



The Role of Borderline Personality Traits and Rejection Sensitivity in Prediction of Membership in Social Networks

Mohamad Reza Lotfi¹, Qasem Ahi^{*2}, Iman Safaii³

1. M.A in educational Psychology, Islamic Azad University, Birjand, Iran

2. (corresponding author): Assistant professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Birjand

3. Assistant professor, Department of physical Education and sport science, Islamic Azad University, Birjand, Iran

Please cite to: Lotfi MR, Ahi Q, Safaii, I. The Role of Borderline Personality Traits and Rejection Sensitivity in Prediction of Membership in Social Networks. *Journal of Research in Psychological Health*, 2018, 11(4) 29-39. [Persian]

Highlights

- Borderline personality traits and rejection sensitivity are capable of predicting membership in social networks.

Abstract

Nowadays, the Internet and social networks are used extensively and sometimes pathologically. Thus, this study aimed to investigate the role of borderline personality traits and rejection sensitive in predicting membership in social networks. In this descriptive and correlational study, among 200 high school teachers (111 females and 89 male) of Khusfe city, South Khorasan province, 182 teachers were selected by census method and then they were asked to complete borderline personality scale, rejection sensitive questionnaire and a questionnaire on membership in social networks. To test the hypotheses, Pearson correlation coefficient and multivariate regression analysis were used. Results showed that rejection sensitivity and borderline personality traits had a role in predicting membership in social networks and these two variables accounted for 27% variance of membership in social networks. It seems that having borderline personality traits and rejection sensitivity in actual interpersonal relations are effective factors in a tendency to use social networks more and compulsorily.

Keywords: Borderline personality traits, Rejection sensitivity, Social networks.



بررسی نقش ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی

محمد رضا لطفی^۱، قاسم آهی^{۲*}، ایمان صفایی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۸/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۱۲

یافته‌های اصلی

- ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد، قادر به پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی هستند.

چکیده

امروزه از اینترنت و شبکه‌های اجتماعی استفاده‌های فراوان و بعضاً بیمارگونی می‌شود؛ لذا این پژوهش با هدف بررسی نقش ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی انجام شد. در یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی، از بین دبیران مقطع متوسطه شهرستان خوسف استان خراسان جنوبی که تعداد آن‌ها ۲۰۰ نفر، (۱۱۱ نفر زن، ۸۹ نفر مرد) بود با روش سرشماری، ۱۸۲ نفر انتخاب شدند که با مقیاس شخصیت مرزی، پرسش‌نامه حساسیت به طرد و پرسش‌نامه شبکه‌های اجتماعی پاسخ دادند. برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که حساسیت به طرد و ویژگی‌های شخصیت مرزی، در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی نقش دارد و این دو متغیر ۲۷ درصد از واریانس عضویت در شبکه‌های اجتماعی را تبیین می‌نمایند. به نظر می‌رسد داشتن ویژگی شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در روابط بین فردی واقعی از عوامل اثرگذار در گرایش به استفاده بیشتر و اجبارگونه از شبکه‌های اجتماعی است. **واژگان کلیدی:** ویژگی‌های شخصیت مرزی، حساسیت به طرد، شبکه‌های اجتماعی

^۱ کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند، خراسان جنوبی، ایران

^۲ استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند، خراسان جنوبی، ایران. نویسنده مسئول ahhigh1356@yahoo.com

^۳ استادیار، گروه تربیت بدنی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند، خراسان جنوبی، ایران

*مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است.



نحوه شکل‌گیری روابط، طی چنددهه اخیر تغییر کرده است. ۵۰ سال پیش هیچ‌کس این فکر را نمی‌کرد که با استفاده از کامپیوتر یا دیگر ماشین‌ها، شریک احساسی به‌دست آورد. این روزها میلیون‌ها نفر از این طریق شریک احساسی پیدا می‌کنند. در واقع، در ۲۰ سال اخیر، ارتباطات آنلاین جای ارتباطات رودررو را گرفته است (۱). شبکه‌های اجتماعی مجازی نسل جدیدی از وب‌سایت‌های آنلاین هستند. در این وب‌سایت‌ها، کاربران به شکل مجازی گرد هم می‌آیند، گروه‌های آنلاین را شکل می‌دهند و درحقیقت کاربران، گروه‌ها و ارتباط میان آن‌ها این شبکه‌های مجازی را شکل می‌دهند. شبکه‌های اجتماعی می‌توانند به شکل غیرقابل‌تصور ارتباط میان افراد را افزایش دهند (۲). شبکه‌های اجتماعی از جمله فیس‌بوک، توئیتر، واتساپ، وایبر، تلگرام و... شبکه‌های اجتماعی مجازی‌ای هستند که در مدت‌زمانی کوتاه به‌سرعت رشد کرده‌اند و در میان عموم محبوبیت یافته‌اند (۳).

برآوردها نشان می‌دهند که ۷۲ درصد از افراد ۱۵ تا ۲۴ ساله از گوشی‌های هوشمندی که دسترسی به شبکه‌های اجتماعی را برای آن‌ها میسر می‌کند، استفاده می‌کنند (۴). فیس‌بوک امروز با ۱/۴ میلیارد کاربر، محبوب‌ترین شبکه اجتماعی در سراسر جهان محسوب می‌شود (۵). طبق گزارش‌های پژوهشی، بیش از نیمی از کاربران اینترنتی، از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند (۶). در یک مطالعه تقریباً یک‌سوم شرکت‌کنندگان در پژوهش، در طول یک سال گذشته حداقل یک‌بار به ایجاد مزاحمت از طریق فیس‌بوک مبادرت ورزیده‌اند که این رفتار در دانشجویان پسر بیشتر از دانشجویان دختر مشاهده شده است (۷). طبق آمار ارائه‌شده از سوی مرکز فناوری اطلاعات و رسانه‌های دیجیتال وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، حداقل چهل میلیون ایرانی عضو یکی از شبکه‌های اجتماعی یا پیام‌رسان داخلی یا خارجی هستند (۸). میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی در ۲۵/۵ درصد دانشجویان در حد بالا، ۶۳/۸ درصد در حد متوسط و ۱۰/۸ درصد پایین است (۹). همچنین مطالعه‌ای پیمایشی در این زمینه نشان داده است حدود ۵۴/۶ درصد دانشجویان روزانه ۱ تا ۲ ساعت وقت خود را در تلگرام می‌گذرانند (۱۰).

از آنجاکه ارتباطات آنلاین پدیده‌ای نسبتاً جدید است، پژوهش‌های تجربی صورت گرفته در زمینه این ارتباطات و همچنین معرفی خود، افشای خود و ویژگی‌های شخصیتی میان شروع و شکل‌گیری نوع رابطه ملاقات‌کنندگان آنلاین محدود است (۱۱). در راستای تکمیل چنین یافته‌هایی، پرکردن خلأ پژوهشی موجود در کشور و دستیابی به یک چارچوب ارجاعی جهت متخصصان و پژوهشگران، این پژوهش به دنبال بررسی نقش ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی است.

اختلال شخصیت مرزی، به‌عنوان رایج‌ترین اختلال شخصیت بین بیماران بستری و بیماران سرپایی شناخته شده است (۱۲). یکی از ویژگی‌های مهم این اختلال بی‌ثباتی در حوزه‌های مختلف، از جمله در حوزه‌های بین فردی، عاطفی، رفتاری و شناختی است (۱۳). به‌طورکلی، افراد دارای اختلال شخصیت مرزی نسبت به طرد ادراک‌شده، حساسیت و آسیب‌پذیری بالایی دارند و احتمالاً این حساسیت است که منشأ برخی از ویژگی‌های این اختلال، نظیر ترس از رهاشدگی و روابط بین فردی ناپایدار می‌شود (۱۴). علاوه بر این، تجربه‌کردن افکار پارانوئیدی و علائم شدید تجزیه‌ای مرتبط با استرس به‌صورت موقت، بخشی از معیارهای تشخیصی اختلال شخصیت مرزی است (۱۵). روابط میان فردی ناپایدار، نقش اصلی را در بسیاری از نظریه‌های ارائه‌شده در زمینه بروز، تداوم و پیامدهای اختلال شخصیت مرزی بازی می‌کنند (۱۶). از این گذشته بیان‌شده است که عملکرد میان فردی ناکارآمد، مشکل اصلی در افراد دارای این اختلال است (۱۷). به‌طورکلی، تلاقی میان زمینه ارثی و ژنی با محیط آشفته و خصمانه، تاندازه‌ای می‌تواند بروز اختلال شخصیت مرزی را تبیین نماید. پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه اختلال شخصیت مرزی نشان داده‌اند که افراد دارای این اختلال، سطوح بالاتری از هیجان‌پذیری، پویایی، نوجویی و اجتناب از آسیب، همراه با سطوح پایین‌تری از همکاری، جامعه‌پذیری، کمرویی و خودراهبری دارند (۱۸). علاوه بر این، عموماً ترس از رهاشدگی، تحمل‌ناپذیری بلاتکلیفی و رفتارهای خودآسیب‌رسان، در این افراد بیشتر از افرادی است که با تروما مواجه شده‌اند، اما دارای اختلال شخصیت مرزی نیستند (۱۹).



پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه اختلال شخصیت مرزی نشان داده‌اند که نرخ شیوع این اختلال در جمعیت عادی بین ۲ تا ۶ درصد است (۲۰). دو پژوهش انجام‌شده براساس داده‌های مرکز ملی بررسی اپیدمیولوژیکی الکل و شرایط مرتبط، نرخ شیوع این اختلال را ۲/۷ درصد بیان کرده‌اند (۲۱). علاوه بر این گزارش شده است که در نمونه‌های بالینی شیوع این اختلال بین ۱۵ تا ۲۵ درصد است (۲۲). به‌طور کلی اختلال شخصیت مرزی تأثیرات شدیدی بر افرادی که از اختلال رنج می‌برند، دارد؛ به عبارت دیگر، این اختلال پیامدهای منفی زیادی در حوزه‌های عملکرد فردی نظیر وضعیت تحصیلی، شغلی، اجتماعی و قانونی آنان دارد و هزینه‌های مالی بالایی را بر سازمان‌های مرتبط با سلامتی تحمیل می‌کند (۲۲). اگرچه هیچ مطالعه تجربی منتشرشده‌ای درباره این اختلال در جامعه ایران وجود ندارد، اما مشاهده‌های بالینی خبر از افزایش شیوع اختلال شخصیت مرزی در جامعه ما می‌دهد. این امر، دلایل بی‌شمار، پیچیده و متقابلی دارد؛ اما برخی از آن‌ها به محاق رفتن آرامش و ثبات گذشته، ضعیف شدن کارکرد خانواده و زوال نسبی برخی از ارزش‌هاست؛ همچنین، تردیدی وجود ندارد که علاوه بر محیط خانواده، محیط اجتماعی و فرهنگی نیز تأثیر قدرتمند، اما غیرمستقیمی بر شکل‌گیری این اختلال دارد (۲۳).

شواهد فزاینده‌ای وجود دارند که ویژگی‌های اختلال شخصیت مرزی با ساختارهای عینی (مثل ترکیب شبکه‌ها) و ذهنی (مثل رتبه کیفیت شبکه) شبکه‌های اجتماعی، مرتبط هستند. از لحاظ پیامدهای عینی شبکه‌های اجتماعی، اختلال شخصیت مرزی با شبکه‌های اجتماعی کوچک‌تر و تعاملات بین اعضای کمتر در روز، مرتبط است (۲۴)؛ همچنین گرایش بیشتر به ویژگی‌های اختلال شخصیت مرزی، وجود اعضای کمتر برای ارضای نیاز به حمایت اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند (۲۵). علاوه بر اندازه شبکه، تنوع شبکه‌های اجتماعی و نقش‌های اجتماعی نیز در مبتلایان به اختلال شخصیت مرزی محدود است (۲۶)؛ همچنین معیارهای تشخیصی اختلال شخصیت مرزی با شمار فزاینده شرکای دارای تعارض در شبکه اجتماعی یک فرد در ارتباط است (۲۷). همسو با این یافته‌ها، ویژگی‌های اختلال شخصیت مرزی با رضایت و حمایت کمتر از شرکای احساسی و به‌طور کلی از طرف شرکای اجتماعی، همراه است (۲۵). همسو با این یافته، پژوهشگران گزارش کردند که چندین ویژگی شخصیتی خودگزارش‌دهی پیش‌بینی‌کننده‌های خوبی برای

استفاده از شبکه‌های اجتماعی هستند؛ برای مثال، مطالعات نشان داده‌اند که برون‌گرایی، گشاده‌رویی به تجربه و روان‌رنجورخویی به‌طور مثبت، استفاده از سایت‌های اجتماعی را پیش‌بینی می‌کنند (۶؛ ۲۸). برون‌گرایی می‌تواند قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده استفاده از سایت‌های اجتماعی باشد (۶)؛ افرادی که نمره روان‌رنجورخویی بالاتری را نشان می‌دهند، احتمال بیشتری دارد که از خدمات اجتماعی اینترنتی استفاده کنند (۲۹).

یک ویژگی جهت‌دهنده مرتبط با عزت‌نفس پایین (۳۰) و روان‌رنجورخویی بالا (۳۱) حساسیت به طرد است. حساسیت به طرد، به عنوان تمایل به انتظار، حالت تدافعی داشتن، ادراک خیلی سریع و عکس‌العمل خیلی شدید به طرد بین‌فردی تعریف می‌شود (۳۲). حساسیت به طرد، ثبات در روابط بین‌فردی را کاهش می‌دهد و در اختلالات سلامت روان مختلف شایع است (۳۳، ۳۴). محققان معتقدند افراد با حساسیت به طرد بالاتر بیشتر احتمال دارد که از ارتباطات آنلاین استفاده کنند؛ زیرا ممکن است نادیده گرفتن طرد، راحت‌تر باشد و نشانه‌های طرد در محیط‌های آنلاین خنثی باشند. به عبارتی محققان باور دارند که اینترنت با فراهم آوردن فضای مجازی برای برقراری ارتباط، مردم را از مشکل مواجهه با دیگران و قرار گرفتن در موقعیت‌های زندگی واقعی رها می‌کند (۳۵). یافته‌ها نشان می‌دهد کاربرانی که کمتر از اینترنت استفاده می‌کنند، در مقایسه با کسانی که زمان‌های بیشتری را در اینترنت می‌گذرانند، روابط بهتر و معنادارتری با مادر و دوستان خود دارند (۳۶). این نتایج، احتمال وجود رابطه بین نوع روابط اجتماعی و میزان استفاده از اینترنت را نشان می‌دهند؛ همچنین در تحقیقات انجام‌شده بر روابط در فضای مجازی و احساس تنهایی مشخص شد که تنظیم هیجانی و احساس تنهایی در استفاده بیشتر دختران از شبکه‌های اجتماعی نقش دارد (۳۷). مطالعه‌ای دیگر نشان داد که حمایت اجتماعی ادراک‌شده، به‌طور مستقیم، استفاده نامناسب از اینترنت را پیش‌بینی می‌کند (۳۸).

ارتباطات آنلاین نسبت به روش‌های سنتی، به کاربران اجازه می‌دهد تا بیشتر بتوانند به‌طور انتخابی به معرفی خود بپردازند. کاربران سایت‌های ارتباطی آنلاین، قادرند انتخاب کنند که هم برای ساخت پروفایل و هم در برقراری ارتباط با دیگران چه ویژگی‌هایی از آن‌ها برای دیگران قابل‌نمایش باشد؛ بنابراین کاربران می‌توانند تنها آن



جنبه‌هایی از خودشان را که می‌خواهند دیگران ببینند، ارائه دهند و در نتیجه احتمال طرد شدن از سوی دیگران را کاهش دهند (۱۱). شبکه‌های اجتماعی افراد را قادر می‌سازند تا تنها با یک کلیک، هر نوع پیام کلامی، ویدئویی و تصویری را جست‌وجو کرده، آن را به دست آورده و برای دیگران ارسال نمایند و بدین طریق با آن‌ها ارتباط برقرار کنند؛ بنابراین استفاده از شبکه‌های اجتماعی، برقراری تماس‌ها و ارتباطات مجازی با دیگران را تسهیل می‌کند و به همین خاطر جایگزین بسیاری از روابط رودررو گردیده است (۵). باین‌حال شبکه‌های اجتماعی و سایر تکنولوژی‌های ارتباطی نوین، نگرانی‌هایی را برای بسیاری از افراد به دنبال داشته است، به‌ویژه دانش‌آموزان به دلیل حواس‌پرتی زیادی که این ابزارها در کلاس درس ایجاد می‌کنند، نگران هستند (۳۹). استفاده سرگرمی‌محور از اینترنت، تأثیری منفی بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دارد. شبکه‌های اجتماعی نظیر فیس‌بوک، تأثیرات منفی فراوانی بر کاربران دارند؛ نظیر اعتیاد به اینترنت و اتلاف وقت که این مسئله منجر به عملکرد تحصیلی ضعیف دانش‌آموزان می‌شود. با این حال، امروزه شبکه‌های اجتماعی به یکی از مهم‌ترین ابزارهای ارتباطی در جامعه تبدیل شده‌اند (۴۰).

برخی از متخصصان تکنولوژی، جامعه‌شناسان و روان‌شناسان هشدار داده‌اند که کاربران شبکه‌های اجتماعی در مقایسه با افرادی که از این شبکه‌ها استفاده نمی‌کنند یا کمتر به آن علاقه دارند، تنها تر و خودشیفته‌تر هستند. حتی بیان شده است که بیماری‌های روانی و فیزیکی مختلفی این کاربران را تهدید می‌کند. این در حالی است که در هر جامعه‌ای سلامت افراد آن جامعه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و تأمین بهداشت روانی به آنان کمک می‌کند تا از نظر روانی و جسمانی، نقش‌های خود را بهتر ایفا کنند (۴۱)؛ لذا، توجه ناکافی به مسائل بهداشت روانی آن‌ها می‌تواند سبب ایجاد، تشدید و تداوم اختلال‌های جسمی، رفتاری و روانی آن‌ها شود، مشکلات زیادی در کارکرد مراقبتی، تحصیلی، اجتماعی و شغلی آن‌ها به وجود آورد و از طرف دیگر، مقادیر بالایی از خدمات بهداشتی را صرف خود کند؛ از این‌رو، هرگونه تلاشی جهت شناسایی علل و عامل مؤثر در سبب‌شناسی، افزایش یا کاهش سلامت روانی افراد جامعه از اهمیت بسزایی برخوردار است؛ از سوی دیگر، یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی آسیب‌شناسی روانی، مطالعه ویژگی‌ها و خصایصی است که افراد را جهت ابتلا به اختلال‌های روانی

آسیب‌پذیر می‌کند (۴۲). باوجود شیوع همه‌گیر استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی و مزایا و معایب آن، تحقیقات محدودی در این زمینه وجود دارد؛ شاید بدین دلیل که پدیده اجتماعی نسبتاً جدیدی است و فرصت محدودی برای تحقیق اکتشافی در این زمینه وجود داشته است. باین‌حال، در چند سال اخیر تعداد پژوهشگرانی که چنین پژوهش‌هایی را ترتیب داده‌اند در حال رشد بوده است. در راستای تکمیل چنین یافته‌هایی این پژوهش باهدف تعیین نقش ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی انجام شد و بر این اساس هدف این پژوهش بررسی نقش ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی است.

الف) طرح پژوهش و شرکت کنندگان

این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است. کلیه دبیران مقطع متوسطه شهرستان خوسف استان خراسان جنوبی در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۹۶ به تعداد ۲۰۰ نفر ($n=200$ ، ۱۱۱ نفر زن و ۸۹ نفر مرد) جامعه آماری این پژوهش را تشکیل داده‌اند. با توجه به کوچک بودن جامعه آماری تمام اعضا به‌عنوان نمونه مدنظر قرار گرفتند. بدین‌منظور ۲۰۰ پرسش‌نامه تکثیر شد و در اختیار آزمون‌شوندگان قرار گرفت. از مجموع ۲۰۰ پرسش‌نامه توزیع شده ۱۸۲ پرسش‌نامه، واجد ملاک‌های لازم جهت تجزیه و تحلیل تشخیص داده شدند. پرسش‌نامه‌هایی که به بیش از ۱۰ درصد سؤالات آن پاسخ داده نشده بود، از تحلیل کنار گذاشته شدند. ملاحظات اخلاقی این پژوهش شامل رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، تأکید بر محرمانه ماندن اطلاعات و اجتناب از آسیب رساندن به شرکت‌کنندگان بود.

ج) مواد و ابزارها

۱. مقیاس شخصیت مرزی

ابزاری است که به‌منظور ارزیابی علائم شخصیت مرزی ساخته شده است (۴۴). این مقیاس ابزاری ۱۸ ماده‌ای است که به‌صورت بلی یا خیر پاسخ داده می‌شود و به‌صورت صفر (خیر) و یک (بلی) نمره‌گذاری می‌شود. اعتبار این مقیاس به روش همسانی درونی



(آلفای کرونباخ) ۰/۸۰ گزارش شده است. در ایران با افزایش شش ماده به ۱۸ ماده نسخه اولیه، ابزاری ۲۴ ماده‌ای ساخته شده است و اعتبار این مقیاس و خرده‌مقیاس‌های آن یعنی ناامیدی، تکانشگری و علائم تجزیه‌ای و پارانویدی وابسته به تنیدگی در گروهی از دانشجویان دانشگاه شیراز بررسی شده است. اعتبار این آزمون به روش همسانی درونی به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۶۴، ۰/۵۸ و ۰/۵۷ گزارش شده است همچنین، پایایی آزمون- بازآزمون چهار هفته‌ای این مقیاس و خرده‌مقیاس‌های آن را به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۵۳، ۰/۷۲ و ۰/۵۰ گزارش کردند (۴۵)؛ همچنین مقیاس شخصیت مرزی دارای روایی هم‌زمان و افتراقی مطلوبی با این مقیاس است (۴۵).

۳. پرسش‌نامه حساسیت به طرد

د این پرسشنامه از شرکت‌کنندگان خواسته می‌شود تا انتظارشان از طرد بین فردی محیطی را بر یک مقیاس ۶ درجه‌ای از کاملاً مرتبط تا کاملاً نامرتب درجه‌بندی کنند. نمرات بالا نشان‌دهنده تمایل بیشتر و تعمیم‌یافته‌تر انتظار و نگرانی از طرد است (۴۶). پایایی این ابزار به شیوه همسانی درونی ۰/۸۸ گزارش شد؛ به علاوه روایی پرسش‌نامه به روش روایی ملاکی محاسبه و مطلوب گزارش شد. همچنین پایایی این آزمون به شیوه بازآزمایی ۰/۹۰ و به شیوه همسانی درونی ۰/۹۴ برآورد شد (۴۷). از آنجاکه این پرسش‌نامه در ایران هنجاریابی نشده است، برای تعیین روایی این ابزار پس از ترجمه و بازترجمه ابزار روایی محتوایی آن مورد تأیید چند نفر از استادان روان‌شناسی قرار گرفت. برای تعیین پایایی پرسش‌نامه از

ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. میزان آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۴، برای انتظار طرد ۰/۷۹ و برای حساسیت به طرد ۰/۸۸ برآورد شد. داده‌ها به وسیله آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه و ماتریس همبستگی با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ بررسی شد.

یافته‌ها

از مجموع ۱۸۲ نفر، ۱۰۱ مورد (۵۵/۵۰ درصد) زن و ۸۱ نفر (۴۴/۵۰ درصد) مرد بود. دامنه سنی بین ۲۲ تا ۵۸ سال با میانگین سنی ۳۹/۶۹ و انحراف معیار ۷/۳۰ بود. قبل از تحلیل داده‌های پژوهش مفروضه‌های زیربنایی تحلیل مورد بررسی قرار گرفت. برای بررسی مفروضه نرمال بودن داده‌های توزیع، روش کلوموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد هیچ‌یک از متغیرهای پژوهش از مفروضه نرمال بودن تخطی ندارند (جدول ۱)؛ همچنین مفروضه استقلال باقی‌مانده‌ها به کمک آماره دوربین واتسون و بررسی هم‌خطی چندگانه متغیرهای مستقل به کمک آماره VIF و شاخص تولورنس بررسی شد. مقدار آماره دوربین واتسون ۲/۰۹ محاسبه شد که حاکی از تخطی نداشتن از مفروضه استقلال باقی‌مانده‌هاست؛ همچنین مقدار شاخص VIF و شاخص تولورنس به ترتیب ۱/۹۳، ۱/۹۳، ۰/۷۶ و ۰/۷۶ به دست آمد که نشان‌دهنده هم‌خطی نبودن چندگانه است.

جدول ۱. بررسی مفروضه نرمال بودن متغیرهای پژوهش

آزمون کلوموگروف اسمیرنوف		
آماره	سطح معنی‌داری (p)	
۰/۰۶۷	۰/۰۴۵	عضویت در شبکه‌های اجتماعی
۰/۰۴۲	۰/۴۸۲	حساسیت به طرد
۰/۳۳۷	۰/۶۶۹	نمره کلی شخصیت مرزی

در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.



جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	عضویت در شبکه‌های اجتماعی		
	P	R	N
شخصیت مرزی	۰/۰۰۱	۰/۴۲**	۱۸۲
حساسیت به طرد	۰/۰۰۱	۰/۴۷**	۱۸۲

آن‌گونه که در جدول مشخص است بین ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد با عضویت در شبکه اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد و این روابط در سطح آلفای ۰/۰۱ معنی‌دار است ($p < ۰/۰۱$).

جهت پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی از طریق ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد، از تحلیل رگرسیون چندگانه با روش گام‌به‌گام برای ورود متغیرهای پیش‌بینی در مدل رگرسیون استفاده شد. در جدول ۲ فهرست متغیرهای وارد شده در تحلیل رگرسیون عضویت در شبکه اجتماعی ارائه شده است. مدل نشان می‌دهد که دو متغیر حساسیت به طرد و ویژگی‌های شخصیت مرزی وارد معادله

رگرسیون شده است. مدل اول مشخص می‌کند که ۲۲ درصد از واریانس مشاهده‌شده عضویت در شبکه‌های اجتماعی از طریق حساسیت به طرد توجیه می‌شود ($R^2 = ۰/۲۲$). اضافه شدن مدل ۲ (ویژگی‌های شخصیت مرزی) باعث افزوده شدن ۵ درصد به واریانس قبلی شد. بدین ترتیب دو مدل روی هم ۲۷ درصد از واریانس عضویت در شبکه‌های اجتماعی را تبیین کردند

($R^2 = ۰/۲۷$). بر این اساس اگر حساسیت به طرد و ویژگی‌های شخصیت مرزی به اندازه یک واحد افزایش یابد، این تغییر به ترتیب به اندازه ۰/۳۴ و ۰/۲۵ نمرات عضویت در شبکه‌های اجتماعی را افزایش می‌دهد.

جدول ۲. نتایج تحلیل رگرسیون عضویت در شبکه‌های اجتماعی از طریق ویژگی‌های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد

متغیر	r	r ²	B	SE	Beta	T	p	Tolerance	VIF	Durbin Watson
حساسیت به طرد	۰/۴۷	۰/۲۲	۰/۰۰۵	۰/۰۰۱	۰/۳۴	۴/۶۸	۰/۰۰۱	۰/۷۶	۱/۹۳	۲/۰۹
ویژگی‌های شخصیت مرزی	۰/۵۲	۰/۲۷	۰/۹۲	۰/۲۷	۰/۲۵	۳/۴۱	۰/۰۰۱	۰/۷۶	۱/۹۳	

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که حساسیت به طرد و ویژگی‌های شخصیت مرزی در عضویت در شبکه اجتماعی نقش دارد و این دو متغیر ۲۷ درصد از واریانس عضویت در شبکه‌های اجتماعی را تبیین می‌نمایند. این پژوهش با یافته‌های پژوهش دیگری در این

زمینه همخوانی دارد (۳۶). همچنین با توجه به اینکه حساسیت به طرد یک متغیر بین‌فردی است، نتایج پژوهش حاضر با نتایج مشابه است (۳۷). در پژوهش مذکور بین حساسیت بین‌فردی و خرده‌مقیاس‌های آن یعنی نگرانی‌های بین‌فردی و وابستگی،

عزت نفس پایین و رفتار بین فردی کمروبی با استفاده آسیب‌زا از فیس‌بوک رابطه معنی‌دار مشاهده شد (۴۸). همسو با این یافته‌ها در مطالعه‌ای دیگر این نتیجه به دست آمده است که متغیرهای خودتنظیمی هیجانی، حساسیت به طرد و خودافشایی برخاط، از طریق اضطراب اجتماعی اثر غیرمستقیم و معناداری بر اعتیاد به اینترنت دارند (۴۹). جوانان دارای حساسیت‌های بین فردی ممکن است به رفتارها و انتقادات دیگران بیش‌ازحد حساسیت نشان دهند؛ علاوه بر این، افراد دارای اضطراب اجتماعی و حساسیت بین فردی ممکن است احساس بی‌کفایتی و فقدان اعتماد به نفس برای برقراری و حفظ روابط اجتماعی را تجربه کنند (۵۰). اشتیاق به ایجاد تصویری مثبت در دیگران از خود، افراد دارای نگرانی بین فردی و افرادی را که از تعاملات چهره‌به‌چهره اجتناب می‌کنند، به سمت شبکه‌های اجتماعی هدایت می‌کند. این افراد تمایل دارند که محیط‌های مجازی کم‌خطرتری را انتخاب نمایند که در آن بتوانند ارتباطات شان را کنترل نمایند و این ارتباطات را به صورت منفعلانه به کار برند (۴۹). در کنار این، محیط‌های مجازی فرصتی در اختیار فرد دارای اضطراب اجتماعی قرار می‌دهند تا او علائم اضطراب نظیر عرق کردن، لکنت زبان داشتن، لرزیدن یا سرخ شدن در موقعیت‌های اجتماعی را کنترل و پنهان نماید؛ به همین دلیل، این افراد استفاده از شبکه‌های اجتماعی را ترجیح می‌دهند؛ زیرا آن‌ها کنترل بیشتری بر موقعیت‌هایی که در زندگی واقعی، آن‌ها را مضطرب می‌کند، دارند. افراد دارای اعتماد به نفس پایین ممکن است به منظور فرار از ارزیابی‌های منفی و استرس ناشی از روابط بین فردی چهره‌به‌چهره، استفاده از شبکه‌های اجتماعی را انتخاب نمایند (۵۱). آن‌ها برقراری ارتباط اجتماعی آنلاین را انتخاب می‌کنند؛ زیرا این نوع ارتباط باعث می‌شود که احساس آرامش و اطمینان خاطر داشته باشند و کنترل بیشتری بر خودنمایش‌دهی^۱ داشته باشند.

به‌طور کلی، سطوح حساسیت بین فردی جوانان، به شکل مثبتی استفاده بیش‌از اندازه آن‌ها از شبکه‌های اجتماعی مجازی را پیش‌بینی می‌کند. این یافته‌ها می‌توانند با استفاده از نظریه جبران اجتماعی^۲ توضیح داده شوند. براساس این نظریه، نوجوانان درون‌گرا و نوجوانانی که دارای اضطراب اجتماعی هستند، تمایل به استفاده بیش‌از حد از اینترنت دارند؛ زیرا آن‌ها داشتن روابط اجتماعی آنلاین

1. self- Presentation

2. social compensation theory

را بر شبکه‌های اجتماعی آنلاین ترجیح می‌دهند (۵۲). از یافته‌ها می‌توان نتیجه گرفت که جوانانی که اضطراب اجتماعی، اعتماد به نفس پایین و رفتارهای غیرقاطعانه دارند، مشکلاتی را در تعاملات چهره‌به‌چهره تجربه می‌کنند؛ بنابراین، تلاش می‌کنند که نیازهای برآورده نشده اجتماعی‌شان نظیر تعلق‌پذیری و خودنمایش‌دهی را با استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی برآورده نمایند. مطالعات موجود بیان کرده‌اند که شبکه‌های اجتماعی مجازی راهی بی‌زحمت و آسان برای برقراری و حفظ روابط بین فردی در اختیار افرادی قرار می‌دهد که در برقراری این روابط در زندگی واقعی مشکل دارند. اگرچه دانشجویان دارای حساسیت بین فردی، جبران نیازهای اجتماعی برآورده نشده‌شان را از طریق محیط‌های مجازی، به این دلیل که این شبکه‌ها را تهدیدکننده نمی‌دانند، ترجیح می‌دهند؛ همچنین در توجیه یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت که همان‌طور که یافته‌های پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند، افرادی که در برقراری روابط اجتماعی احساس نگرانی، اضطراب، ترس و تنهایی می‌کنند، برای غلبه بر این احساسات به دنیای مجازی متوسل می‌شوند (۵۳). با توجه به تعریف حساسیت به طرد، می‌توان نتیجه گرفت که این افراد به منظور طرد نشدن از طرف دیگران با هویت واقعی‌شان، به برقراری روابط در دنیای مجازی می‌پردازند. علاوه بر این، آن‌ها در دنیای مجازی از شر اضطراب از طرد شدن، رهایی می‌یابند.

در بعد رابطه، بین ویژگی شخصیت مرزی و عضویت در شبکه‌های اجتماعی نتایج پژوهش حاضر با نتایج برخی پژوهش‌ها همسوست (۲۷). در این پژوهش مشخص شد بین اختلال شخصیت مرزی با احتمال برقراری روابط آسیب‌زا در شبکه‌های اجتماعی مشاهده شد. با توجه به اینکه بی‌ثباتی عاطفی در افراد دچار شخصی مرزی محرز است. نتایج این پژوهش با پژوهش دیگری در این زمینه همخوانی دارد (۶). در پژوهش مذکور بین ثبات عاطفی و استفاده از رسانه‌های اجتماعی رابطه منفی و معنی‌داری مشاهده شد؛ به‌علاوه مقالات نشان می‌دهند که شبکه‌های اجتماعی و زندگی دوم در محیط‌های مجازی آنلاین، روش‌های رایجی در جهت تأمین حمایت برای افرادی است که مشکلاتی کلی در سلامت روان خود دارند (۵۴) و به‌طور خاص پیدایش شبکه‌های اجتماعی، موجب شکل‌گیری گروه‌های حمایت مجازی برای افراد دارای اختلال شخصیت مرزی می‌شود. در پژوهش دیگری ویژگی‌های شخصیت



مرزی هم حمایت ادراک شده و هم رضایت ادراک شده از شبکه اجتماعی فرد را پیش‌بینی کرد. ویژگی‌های شخصیت مرزی ممکن است در عمل با تعامل داشتن با چندین دوست اجتماعی، رابطه داشته باشند که این رابطه ممکن است به دلیل ادراک فرد از این مسئله باشد که این دوستان برای نیازهای روزانه به اندازه کافی حمایت‌کننده و قابل‌اعتماد نیستند (۵۵). براساس نتایج پژوهش حاضر، افراد دارای اختلال شخصیت مرزی بیشتر احتمال دارد به عضویت در شبکه‌ها اجتماعی مجازی درآیند. در تبیین چنین نتایجی می‌توان گفت این امر ممکن است وجود نقایص در ادراکات شناختی آن‌ها را نشان دهد؛ زیرا که افراد دارای اختلال شخصیت مرزی مشکلاتی در شناسایی منابع مناسب حمایت اجتماعی دارند. این‌ها در انتخاب افراد گروه دوستان و معاشران خود نیز متفاوت عمل می‌کنند؛ یافته‌های پژوهش‌های دیگر در این حوزه نشان داده است شرکت‌کنندگان بدون شخصیت مرزی اعضای اصلی شبکه روابطشان را افرادی قابل‌اعتمادتر در نظر می‌گیرند و احتمال اینکه نصایح و حمایت‌های عاطفی از آن‌ها را بپذیرند بیشتر است؛ در

منابع

1. Finkel EJ, Eastwick PW, Karney BR, Reis HT, Sprecher S. Online dating: A critical analysis from the perspective of psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*. 2012; 13(1): 3-66.
2. Saberipour B, Mousavi SA, Ghanavati R, Ziaghani S. Effects of virtual Social Network on sleep Disorders of the Students of Shushtar City in 2015. *International Journal of Humanities and Cultural Studies*. 2016; 12, 638-648.
3. Emamirizi C. The Effect of Use Social Networks on the Girls Students Academic Achievement. *Educ Strategy Med Sci*. 2016; 9(3): 206-213. [Persian]
4. Ravhuhali F, Baloyi MS, Mutshaeni HN, Mashau TS. The Prevalence of Social Networking among Grade 10 Learners: Are There Any Academic Benefits? *Journal of Communication*. 2015; 6(2): 275-283.
5. Guedes E, Sancassiani F, Carta MG, Campos C, Machado S, King LA, Nardi AE. Internet Addiction and Excessive Social Networks Use: What About Facebook? *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*. 2016; 28(12): 43-48.

مقابل، افراد دچار اختلال شخصیت مرزی در این‌گونه روابط ممکن است هر فردی را قرار دهند (۲۷). عضویت در شبکه‌های اجتماعی به‌ویژه برای افراد دارای ویژگی‌های شخصیت مرزی حائز اهمیت است؛ زیرا که روابط اجتماعی ظاهراً مثبت، در این شبکه‌ها می‌تواند اثر حفاظتی در برابر تجربه احساسات منفی نظیر خشم داشته باشند و بهبود روند علائم را پیش‌بینی کنند (۵۶). باین‌حال این پژوهش دارای محدودیت‌هایی است. این پژوهش روی دبیران مقطع متوسطه ۲۲ تا ۵۸ ساله اجرا شد. با توجه به اینکه این قشر از افراد به بلوغ اجتماعی رسیده‌اند احتمال بدکارکردی و آسیب‌پذیری آن‌ها از شبکه‌های اجتماعی نسبت به نوجوانان و جوانان کمتر است؛ لذا این پژوهش از لحاظ تعمیم نتایج با دیگر اقشار و سنین با محدودیت مواجه است. جمع‌بندی نتایج این پژوهش حاکی از نقش حساسیت به طرد و ویژگی‌های شخصیت مرزی در پیش‌بینی عضویت در شبکه‌های اجتماعی است. براساس نتایج این پژوهش به افراد استفاده‌کننده، به‌ویژه معلمان توصیه می‌شود تا میزان استفاده خود از این شبکه‌ها را از طریق تعدیل این پیش‌آیندها تنظیم کنند.

6. Correa T, Hinsley AW, Zuniga HG. Who interacts on the web? The intersection of users' personality and social media use. *Computers in Human Behavior*. 2010; 26, 247-253.
7. Baltzidis E, Kokkinos CM. Prevalence and personality correlates of Facebook bullying among university students. 2017; Conference: World Anti-Bullying forum, At Stockholm, Sweden.
8. Afrasibi, MS. Social Networks Contracts for make People information accessible. *Communication management*. 2015; 81, 29-31. [Persian]
9. Delshadi Z, Delshadi M, Shafiiyan Z, Mansooriyan M. Survey of social networking usage and its relationship with the study status of students of Ilam universities 2015. *rsj*. 2015; 2 (2): 41-49. [Persian]
10. Bagheri, Hasan, Bahadori Jahromi, Samina. Investigating the Impact of Telegram Social Network on Users' Social Changes. *Journal of Social Science Studies*. 2016; 2(4): 37-44. [Persian]
11. Blackhart GC, Fitzpatrick J, Williamson J. Dispositional factors predicting use of online dating sites and behaviors related to online dating.



21. Tomko RL, Trull TJ, Wood PK, Sher KJ. Characteristics of borderline personality disorder in a community sample: comorbidity, treatment utilization, and general functioning. *J Personal Disord*. 2014; 28,734–750.
22. Calvo N, Valero S, Arntz A, Andion O, Matali JI, Navascues V. Validation of the Spanish version of the Borderline Personality Disorder Checklist (BPD Checklist) in a sample of BPD patients: Study of psychometric properties. *The European Journal of Psychiatry*. 2017; 32(1): 26-35.
23. Saffar M. The relationship between borderline personality features and depression: The mediating role of rumination. Master's thesis for Educational Sciences. Islamic Azad niversity Birjand Branch; 2015. [Persian]
24. Stepp SD, Pilkonis PA, Yaggi KE, Morse JQ, Feske U. Interpersonal and emotional experiences of social interactions in borderline personality disorder. *J Nerv Ment Dis*. 2009; 197, 484-491.
25. Zielinski MJ, Veilleux JC. Examining the relation between borderline personality features and social support: The mediating role of rejection sensitivity. *Personality and Individual Differences*. 2014; 70, 235-238.
26. Liebke L, Bungert M, Thome J, Hauschild S, Gescher DM, Schmahl C, Bohus M, Lis S. Loneliness, Social Networks, and Social Functioning in Borderline Personality Disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2016; 8(4):349-356.
27. Clifton A, Pilkonis PA, McCarty Ch. Social networks in borderline personality disorder. *J Pers Disord*. 2007; 21(4): 434–441.
28. Ross C, Orr ES, Sisic M, Arseneault JM, Simmering, MG, Orr RR. Personality and motivation associated with Facebook use. *Computers in Human Behavior*. 2009; 25, 5578-5586.
29. Hamburger YA, Ben-Artzi E. The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet. *Computers in Human Behavior*. 2000; 16, 441-449.
30. Watson J, Nesdale D. Rejection sensitivity, social withdrawal, and loneliness in young adults. *Journal of Applied Social Psychology*. 2012; 42, 1984-2005.
31. Brookings JB, Zembor MJ, Hochstetler GM. An interpersonal circumplex/five-factor analysis of the Rejection Sensitivity Questionnaire. *Computers in Human Behavior*. 2014; 33, 113–118.
12. Babaeefard M, Farahani M, Hashemi Razini H. The Relationship between Five Factor Model of Personality and Symptoms of Borderline Personality Disorder and Schizotypal Personality Disorder in a Non-Clinical Sample. *Journal of Research in Psychological Health* . 2015; 9(3): 2-12. [Persian]
13. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5. Washington, D.C.: American Psychiatric Association; 2013.
14. Keng SH, Tan HU. Effects of brief mindfulness and loving-kindness meditation inductions on emotional and behavioral responses to social rejection among individuals with high borderline personality traits, *Behaviour Research and Therapy*. 2017; 100,44-53.
15. Baryshnikov L, Aaltonen K, Suvisaari J, Koivisto M, Heikkinen M, Joffe G., Isometsa E. Features of borderline personality disorder as a mediator of the relation between childhood traumatic experiences and psychosis-like experiences in patients with mood disorder. *European Psychiatry*. 2018; (17(49): 9–
16. Lazarus, SA, Cheavens JS. An Examination of Social Network Quality and Composition in Women with and Without Borderline Personality Disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2017; 8(4):340-348.
17. Hopwood CJ, Wright AG, Ansell EB, Pincus AL. The interpersonal core of personality pathology. *Journal of Personality Disorders*. 2013; 27(3): 270–295.
18. Stepp SD, Keenan K, Hipwell AE, Krueger RF. The impact of childhood temperament on the development of borderline personality disorder symptoms over the course of adolescence. *Borderline Personality Disorder and Emotion Dysregulation*. 2014; 1(18): 1-10.
19. Mosquera D, Steele K. Complex trauma, dissociation and Borderline Personality Disorder: Working with integration failures. *European Journal of Trauma & Dissociation*. 2017; 1(1): 63–71.
20. Have MT, Verheul R, Kaasenbrood A, Dorsselaer S, Tuithof M, Kleinjan M, Graaf RD. Prevalence rates of borderline personality disorder symptoms: a study based on the Netherlands Mental Health Survey and Incidence Study-2. *BMC Psychiatry*. 2017;16(249):1-10.



43. Kim Y, Lee Z., Gosian S. Impediment to successful ERP implementation process, Business process Management journal. 2005; 11(2): 158-170.
44. Rawlings D, Claridge G, Freeman JL. Principal components analysis of the Schizotypal Personality Scale (STA) and the Borderline Personality Scale (STB). Personality and Individual Differences. 2001; 31, 409-419.
45. Mohammadzadeh A, Goodarzi MA, Taghavi MR, Mollazadeh M. The study of factor structure, validity, reliability and standardization of borderline personality scale in Shiraz university students. The Quarterly Journal of Fundamentals of Mental Health. 2006; 27,75-89. [Persian]
46. Downey G, Feldman SI. Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. Journal of Personality and Social Psychology. 1996; 70, 1327-1343.
47. Staebler K, Helbing E, Rosenbach C, Renneberg B. Rejection sensitivity and borderline personality disorder. Clinical Psychology & Psychotherapy. 2011; 18(4): 275-283.
48. Eraslan-Capan B. Interpersonal Sensitivity and Problematic Facebook Use in Turkish University Students. Anthropologist. 2015; 21(3): 395-403.
49. Mikaeili N, Habibi, Y. Design and Test of Causal Model for Relation between Internet Addiction and Emotional Self-Regulation, Rejection Sensitivity and Online Self-Disclosure with Mediation of Social Anxiety in Students. Culture in The Islamic University. 2016; 6(20): 395-418. [Persian]
50. Sheldon P. The relationship between unwillingness-to-communicate and students' Facebook use. Journal of Media Psychology. 2008; 20, 67-75.
51. Lee ZY, Cheung CM. Problematic use of social networking sites: The role of self-esteem. International Journal of Business and Information. 2014; 9,143-159.
52. Valkenburg PM, Schouten AP, Peter J. Adolescents' identity experiments on the Internet. New Media and Society. 2005; 7, 383-402.
53. Ryan T, Xenos S. Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook usage, Computers in Human Behavior. 2011; 27, 1658-1664.
54. Good A, Sambhathan A, Panjganj V, Spettigue S. Computer Interaction and the Personality and Individual Differences. 2003; 34, 449-461.
32. Romero-Canyas R., Downey G, Berenson K, Ayduk O, Kang NJ. Rejection sensitivity and the rejection-hostility link in romantic relationships. J Pers. 2010; 78(1):119-148.
33. Miano A, Fertuck EA, Arntz A, Stanley B. Rejection sensitivity is a mediator between borderline personality disorder features and facial trust appraisal. Journal of Personality Disorders. 2013; 27, 442-456.
34. King-Casas B, Chiu PH. Understanding interpersonal function in psychiatric illness through multiplayer economic games. Biological Psychiatry. 2012; 72(2): 119-125.
35. Mohseni M, Doran B, Sohrabi MH. Examining the effects of using internet on social isolation of internet users. J Iranian sociology. 2005; 8,72-95. [Persian]
36. Farahani HA, Aghamohamadi S, Kazemi Z, Bakhtiarvand F, Ansari M. Examining the relationship between sensitivity to rejection and using Facebook in university students. Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2011; 28,807-810.
37. Yaryari F, Dehghan M, Hosseini A. Comparison of Loneliness, Emotion Regulation and Body Image Satisfaction in Virtual Social Network Users Based on Gender. Journal of Research in Psychological Health. 2015; 9(3):34-42. [Persian]
38. Salimi A, Jokar B, Nikpur R. Internet communications in life: Examining the role of social support and feeling of loneliness in using Internet. Psychological Studies. 2009; 5(3): 81-102. [Persian]
39. Flad K. The Influence of Social Networking Participation on Student Academic Performance across Gender Lines. Counselor Education Master's Theses. The College at Brockport. New York: State University of New York; 2010.
40. Tarawneh HA. The Influence of Social Networks on Students' Performance. Journal of Emerging Trends in Computing and Information Sciences. 2014; 5(4): 200-205.
41. Ganji H. Mental Health. Arasbaran Publication, Tehran; 2007.
42. Fonseca-Pedrero E, Muniz J, Lemos-Giraldez S, Garcia-Cueto E, Campillo-Alvarez A, Garcia UV. Multidimensionality of schizotypy under review. Papeles del Psicologo. 2007; 28, 117-126.



rejection sensitivity predict social network outcomes over time? *Personality and Individual Differences*. 2016; 22, 232-239.

56. Kuhlken K, Robertson C, Benson J, Nelson-Gray R. The interaction of borderline personality disorder symptoms and relationship satisfaction in predicting affect. *Personal Disord*. 2013; 5, 20–25.

Benefits of Social Networking for People with Borderline Personality Disorder: Enlightening Mental Health Professionals. international Conference on Human-Computer Interaction. International Conference on Human-Computer Interaction 2011 – Posters' Extended Abstracts; 2011.

55. Lazarus SA, Southward MW, Cheavens JS. Do borderline personality disorder features and