

کاربرد تکنیک تحلیل شبکه در بررسی روابط چندجانبه تجاری ایران با مهم‌ترین شرکای تجاری در آسیا

منیره رفعت^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۲۶

چکیده

در الگوها و مدل‌های تجاری سنتی معمولاً، برای کالاهای قابل تجارت، شرکای بالقوه زیادی می‌تواند وجود داشته باشد، اما در نهایت تنها یک شریک تجاری (که ارائه دهنده بهترین قیمت است) باید انتخاب شود، بنابراین این الگوها روابط تجاری اندکی را بین کشورها (و به صورت یک طرفه) در نظر می‌گیرند، در حالیکه اگر ساختار تجارت بین المللی به عنوان یک شبکه توصیف شود، روابط گسترده‌تری که بین کشورها ست، مورد بررسی قرار می‌گیرد. هدف این مقاله آشنایی بیشتر با تکنیک تحلیل شبکه و محاسبه شاخص‌های تحلیل شبکه نظیر گره درجه، گره شدت و گره تفاوت در بررسی روابط تجاری ایران با شرکای اصلی آن در آسیا است. همچنین در این مقاله شاخص‌های روابط تجاری مرتبه بالاتر در تعاملات بین المللی نظیر شاخص خوشه‌بندی و مرکزیت، برای بررسی الگوی تجاری ایران و شرکای عمده آن در آسیا معرفی و محاسبه می‌شود. نتایج این مطالعه بر حسب مقادیر شاخص‌های گره درجه، گره شدت و گره تفاوت نشان داد کشورهای منتخب شرق آسیا، افزایش بیشتری در تعداد شرکای تجاری داشته اند یعنی در

Email: m.rafat@ase.ui.ac.ir

۱. استادیار اقتصاد دانشگاه اصفهان

طی زمان به تعداد شریک های آنها اضافه شده است. ایران و شرکای تجاری اش در آسیا، در حال افزایش ارتباطات تجاری با کشورهایی هستند که تعداد شرکای تجاری بیشتری دارند. همچنین شاخص همجواری نشان داد که ایران و کشورهای آسیایی به دنبال ارتقا ارتباطات تجاری با کشورهایی هستند که ساختار تجاری مشابهی با آنها دارد. بر اساس شاخص مرکزیت مشخص شد که در بین کشورهای مورد مطالعه تنها کشور چین با شاخص ۰/۹۷ در هسته شبکه تجارت جهانی قرار گرفته است. کشورهای امارات، تایوان، کره و تایلند به ترتیب با مقادیر ۰/۹۴، ۰/۹۲، ۰/۹۴ و ۰/۹۱ در حاشیه مرتبه اول و کشور ترکیه با مقدار ۰/۸۷ در حاشیه مرتبه دوم تجارت جهانی قرار داشته اند اما ایران با مقدار ۰/۷۲ بیرون از حاشیه شبکه تجارت جهانی جای گرفته است.

واژه های کلیدی: تحلیل شبکه، شبکه تجارت جهانی، ساختار تجاری.

طبقه بندی: JE: D85, F10.

۱. مقدمه

مطالعات اقتصادی در سالهای اخیر نشان می‌دهد که رشد و توسعه کشورها بیشتر با ساختار خاص تجارت در ارتباط است و صرفاً میزان آزادی کشورها در صحنه مبادلات بین‌المللی زمینه ساز رشد و توسعه نیست. این مطالعات نشان می‌دهند که علاوه بر آزادی تجارت، تعداد شرکاء و ویژگی‌های خاص آنها مثل اندازه و عملکرد اقتصادی آنها نیز بر رشد اقتصادی کشور شریک تأثیر دارد. بر اساس نظریه لیندر هرچه درآمد سرانه و سلیقه‌های مصرفی بین کشورها مشابه‌تر باشد، تجارت کالاها بین آنها نیز بیشتر است. حال آنکه بر مبنای نظریه هکشر اوهلین اختلاف بیشتر در درآمد سرانه است که محرک تجارت دوجانبه بین این کشورهاست (عابدینی و مسگری، ۱۳۹۱). از طرفی بر اساس تئوری‌های تجارت درون صنعتی انتظار می‌رود ارتباط عمودی طرف‌های تجاری به دلیل افزایش ارتباطات متقابل تجاری، گسترش یافته که عاملی در جهت بلند مدت‌تر شدن گردش کالایی بین کشورها شود (یزدانی و پیریور، ۱۳۹۶).

بخشی از منفعت ناشی از تجارت، سرریزهای تکنولوژی و اشاعه ایده‌های جدید به کشور است که هرچه تعداد شرکای تجاری بیشتر باشد این سرریزها افزایش بیشتری خواهند داشت. هرچه ساختار تجاری یک کشور متنوع‌تر باشد، نرخ رشد و ثبات بیشتری ایجاد می‌شود. بنابراین شناسایی کامل‌تر فرایند ادغام تجاری و اقتصاد بین‌المللی در یک کشور یا یک منطقه جغرافیایی برای درک صحیح و کامل رابطه رشد و تجارت الزامی به نظر می‌رسد.

استفاده از رویکرد تحلیل شبکه محقق را قادر به بازیابی ساختار کلی تعاملات تجاری می‌نماید و به این وسیله امکان جستجوی ارتباطات و مسیرها در تجارت فراهم می‌شود. هنگامی که متغیر باز بودن تجاری (نسبت مجموع صادرات و واردات به تولید ناخالص داخلی) برای بررسی میزان ادغام یک کشور در تجارت جهانی محاسبه می‌شود، فقط روابط تجاری مرتبه اول (بین دو کشور)، مدنظر قرار می‌گیرد. تحلیل شبکه قادر است روابط تجاری مرتبه بالاتری (واسطه‌گری در بخش تجارت) را در تعاملات بین‌المللی

شناسایی کند و بنابراین تصویر عمیق تری از مراحل ادغام را نشان می دهد مثلاً در جریان تحلیل شبکه می توان موقعیت خاص یک کشور در شبکه تجارت جهانی را شناسایی کرد و این امکان وجود دارد که میزان ادغام بین المللی را برای کل شبکه ارزیابی نمود. در این مقاله شاخص های روابط تجاری مرتبه بالاتر در تعاملات بین المللی نظیر شاخص خوشه بندی و مرکزیت، برای بررسی الگوی تجاری ایران و شرکای عمده آن در آسیا معرفی و محاسبه می شود که وجه تمایز این مقاله از سایر مطالعات مشابه است.

این مقاله در صدد بررسی دقیق روابط تجاری ایران با شرکای آسیایی آن است. به این منظور شرکای ایران در آسیا به دو گروه شرکای غربی و شرقی تقسیم می شوند. شرکای منتخب آسیای شرقی ایران شامل چین، تایوان، کره و تایلند هستند و شرکای آسیای غربی ایران کشورهای عراق، ترکیه و امارات متحده عربی انتخاب شده اند. این انتخاب بر اساس آمارهای گمرک ایران در سال ۱۳۹۵ در رابطه با شرکای عمده تجاری ایران در صادرات و واردات صورت پذیرفته است.

بر این اساس، ابتدا شاخص های مختلف شبکه برای کلیه کشورهای مورد مطالعه محاسبه و ارائه می شود و سپس با توجه به تجربه موفق کشورهای شرق آسیا در زمینه رشد تجاری، شبکه تجاری آنها با شبکه تجاری کشورهای غرب آسیا (و از جمله ایران) مقایسه می شود تا مشخص شود کشورهای غرب آسیا که عمده شرکای تجاری ایران هم هستند در چه شاخص هایی نسبت به کشورهای شرق آسیا ضعیف ترند و فاصله شاخص ها در دو گروه کشور چه اندازه است، بر این اساس می توان نقاط ضعف روابط تجاری کشورهای غرب آسیا را بهتر مورد شناسایی قرار داد.

در قسمت بعد مروری بر مطالعات پیشین صورت می پذیرد. قسمت های سوم و چهارم مقاله به معرفی روش پیچیده تحلیل شبکه و انجام فرایند آن در گروه های منتخب اختصاص دارد. در قسمت پایانی نیز بحث و نتیجه گیری ارائه خواهد شد.

۲. پیشینه پژوهش

علی رغم اینکه رویکرد تحلیل شبکه دارای سابقه نسبتاً طولانی در علوم اجتماعی و روان‌شناسی است اما این روش به دلیل اینکه نیاز به اطلاعات آماری گسترده دارد، کمتر مورد توجه تحلیل‌گران اقتصادی قرار گرفته است. در جدول ۱ و ۲ به بررسی اجمالی مطالعات داخلی و خارجی در این زمینه پرداخته می‌شود.

جدول ۱. مطالعات داخلی پیرامون موضوع روابط تجاری ایران و شرکایش

نام محقق	سال	شرح تحقیق
فتحی و پاکدامن	۱۳۸۹	به این نتیجه دست یافتند که می توان با بهره گیری از مولفه ها و ابزارهای دیپلماسی تجاری، روابط خارجی کشور را به نحوی توسعه داد که این روابط با توجه به اصل تعیین کنندگی عوامل اقتصادی در برقراری روابط تجاری در سطح بین المللی و تعاملات موجود کشورهای جهان، منافع ملی کشور را در بعد توسعه روابط اقتصادی- تجاری تامین نماید
سعیدی و همکاران	۱۳۹۳	تلاش کرده اند با محاسبه شاخص های اندازه گیری مزیت نسبی، پتانسیل تجاری و تجارت مکملی در صادرات و واردات که در سطح بین الملل مطرح است، فرصت های همگرایی تجاری ایران با کشورهای گروه بریکس را مشخص نمایند. بر اساس یافته های این مطالعه، چین و هند جزء بهترین شرکای تجاری ایران محسوب می شوند و توسعه روابط تجاری ایران با کشورهای مذکور به طور قطع زمینه ساز روابطی بهتر از حال با کشورهای هم گروه آنها یعنی برزیل، روسیه و آفریقا جنوبی خواهد بود.
شیرازی و همکاران	۱۳۹۴	به بررسی جایگاه ایران در تجارت بین المللی بر اساس رهیافت شبکه پرداخته اند. در این مطالعه ساختار شبکه جهانی صادرات و واردات کالا برای ۱۰۴ کشور در سال های ۲۰۱۱-۲۰۰۰ بررسی شده است. با توجه به نتایج بدست آمده کلیه شبکه های تشکیل شده در همه سال ها دارای توزیع پاور و ضریب خوشه بندی بالا بوده اند. همچنین شاخص مرکزیت نشان داده که ایران کشوری تاثیرگذار در شبکه تجارت نبوده است.
آذربایجانی و همکاران	۱۳۹۴	بررسی اثر تحریم های اقتصادی بر تجارت دوجانبه ایران و شرکای عمده تجاری آن اقدام نموده و به این نتیجه رسیده اند که در بیشتر گروه های کالایی ضریب متغیر تحریم گویای آثار معکوس آن بر جریان تجاری دو جانبه ایران است.
کازرونی و همکاران	۱۳۹۵	در مقاله ای به بررسی اثر تحریم های اقتصادی بر ترکیب شرکای عمده تجاری ایران پرداخته اند. براساس نتایج این مطالعه تحریم های اقتصادی قوی در دوره اجرای تحریم و در دوره بعد از آن نیز تجارت ایران با کل شرکای تجاری را کاهش داده است. همچنین اجرای تحریم های اقتصادی قوی موجب کاهش تجارت ایران با کشورهای گروه اول هم در دوره اجرای تحریم و هم دوره بعد از آن شده، اما تجارت با کشورهای گروه دوم در دوره اجرای تحریم کاهش یافته است.

منبع: گردآوری شده توسط نویسنده

جدول ۲: مطالعات خارجی پیرامون موضوع تحلیل شبکه تجاری

نام محقق	سال	شرح تحقیق
اری باس ^۱ و همکاران	۲۰۰۶	ادغام‌های اقتصادی بین المللی و جهانی شدن را براساس درجه بازبودن و ارتباطات شبکه به صورت مستقیم و غیر مستقیم مورد بررسی قرار داده اند و به این نتیجه رسیده اند که میزان ادغام‌های اقتصادی بین المللی محاسبه شده با استفاده از شاخص‌های تحلیل شبکه به مراتب بیشتر از میزان آن بر اساس شاخص‌های سنتی (نظیر بازبودن تجاری) است.
کالی و دی یس ^۲	۲۰۰۶	به بررسی سیستم تجارت جهانی با بکارگیری تحلیل پیچیده شبکه پرداخته اند. نتایج بدست آمده از این مطالعه نشان داد که موقعیت یک کشور در شبکه تجارت جهانی، نقش اساسی در توسعه مالی، روابط بین المللی و رشد اقتصادی آن کشور دارد.
فاگیلیو و همکاران ^۳	۲۰۰۷	به بررسی الگو و درجه ادغام تجاری و مالی با استفاده از رویکرد تحلیل شبکه پرداخته اند و نشان دادند شبکه تجاری کشورها کاملاً متصل بهم است.
بندیکتین و همکاران ^۴	۲۰۱۳	با استفاده از داده‌ای گسترده تجاری ۱۷۸ کشور دنیا اقدام به راه اندازی و تحلیل شبکه تجاری نموده اند. شبکه آنها نیز ابتدا به صورت باینری و سپس به صورت وزنی محاسبه شده است. بر اساس این شبکه، موقعیت محلی و جهانی هر کشور در شبکه گسترده تجاری دنیا بدست آمده است.
آن نگوین و همکاران ^۵	۲۰۱۶	به بررسی ویژگی‌های تجاری اعضا و یکپارچه سازی سرمایه گذاری اقدام نموده اند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که اولاً درجه ادغام تجاری و سرمایه گذاری بین کشورهای عضو این اتحادیه متفاوت بوده است. ثانیاً شبکه تجارت درون منطقه‌ای در این اتحادیه به مراتب قوی‌تر از شبکه برون منطقه‌ای آن است. ثالثاً کشورهای بزرگتر در این اتحادیه، ارتباطات تجاری مناسب تری با سایر کشورهای منطقه ایجاد نموده اند.
بیتون و همکاران ^۱	۲۰۱۷	در مقاله‌ای به بررسی و تجزیه و تحلیل منطقه‌ای و جهانی در ادغام کشورهای آمریکای لاتین و کارائیب با استفاده از تحلیل شبکه تجاری

1. Arribas
2. Kali & Reyes
3. Fagiolo
4. Benedictis
5. Anh Nguyen

نام محقق	سال	شرح تحقیق
		پرداخته اند. نتایج این مقاله نشان می دهد که کشورهای حوزه کارائیب نسبت به کشورهای آمریکای لاتین بازارهای متنوع تر و پیوندها و ارتباطات تجاری بهتری نسبت به یکدیگر دارند اما قدرت این ارتباطات ضعیف است.
سینگلانی و همکاران ^۲	۲۰۱۸	در این تحقیق، داده های تجارت دو جانبه در دو صنعت با ویژگی های تکنولوژیکی متفاوت (پارچه و پوشاک و الکترونیک) مورد بررسی قرار گرفته است تا حضور شبکه های تولید بین المللی در این بخش ها و ارزیابی ساختارها و سازمان آنها را مورد سنجش قرار دهد. هدف مقاله استفاده از تحلیل شبکه برای درک بهتر توپولوژی زنجیره ارزش جهانی و منطقه ای است. نتایج این مطالعه نشان می دهد که منطقه گرایی در تجارت به ویژه در صنعت الکترونیک از اهمیت ویژه ای برخوردار است. همچنین مجاورت جغرافیایی و سایر عوامل ادغام هنوز در تسهیل تولید و تجارت بین المللی نقش دارند.
لیائو و وایدمر ^۳	۲۰۱۸	در این مطالعه، شبکه تجارت بین المللی که مبادله کالاها بین کشورها را شامل می شود در نظر گرفته شده است. با بکارگیری تحلیل شبکه و با توجه به نوع کالایی که کشورها صادر می کنند، تعیین می شود که کدام کشورها رشد بیشتری نسبت به دیگران داشته اند
فراکاسو ^۴ و همکاران	۲۰۱۸	در این مقاله ویژگی های توپولوژیک شبکه تجارت نفت خام در طی دوره ۱۹۹۵-۲۰۱۴ مقایسه شده است. تجزیه و تحلیل های این مقاله شامل تراکم شبکه، شاخص تمرکز و شاخص های خاص گره می شود. تجزیه و تحلیل این مطالعه نشان می دهد که قیمت های بالای نفت، احتمال افزایش صادرات و هزینه های بالای تولید را در شبکه افزایش می دهد و به همین دلیل قدرت تامین کنندگان سنتی را کاهش می دهد.

منبع: گردآوری شده توسط نویسنده

1. Beaton et al.
2. Cingolani et al.
3. Liao & Vidmer
4. Fracasso et al.

بر اساس مطالعه کتابخانه‌ای در متون و مقالات فارسی مشخص گردید در ایران و درخصوص موضوع تحلیل شبکه تجاری تنها یک مطالعه (شیرازی و همکاران، ۱۳۹۴)، صورت گرفته که آن هم با شاخص‌ها و متدولوژی متفاوتی نسبت به مقاله حاضر تدوین شده است. همچنین در این مقاله با توجه به موقعیت جغرافیایی ایران و سابقه روابط تجاری ایران، گروه کشورهای آسیایی که بیشترین مراودات تجاری را با ایران داشته اند در شبکه تجاری لحاظ شده اند و شبکه متراکم تری نسبت به مطالعه شیرازی و همکاران تدوین شده است.

در این مقاله شاخص‌های روابط تجاری مرتبه بالاتر در تعاملات بین المللی نظیر شاخص خوشه بندی و مرکزیت، برای بررسی الگوی تجاری ایران و شرکای عمده آن در آسیا معرفی و محاسبه می‌شود که وجه تمایز این مقاله از سایر مطالعات مشابه است.

۳. روش تحقیق

نخستین گام در تحلیل شبکه، تشکیل ماتریس تجاری است. در ماتریس تجارت ستون‌ها نشان دهنده کشورهای وارد کننده و ردیف‌ها نشان دهنده کشورهای صادر کننده است. از این ماتریس برای محاسبه ماتریس‌های مجاورت وزنی استفاده می‌شود. ماتریس مجاورت صرفاً وجود یک رابطه تجاری دو جانبه بین دو کشور را نشان می‌دهد. به این ترتیب درایه‌های این ماتریس اعداد صفر و یک هستند. ماتریس مجاورت وزنی به صورت زیر محاسبه می‌شود؛ ابتدا وزن هر درایه بدست می‌آید:

$$V_{ij}^t = \frac{EX_{ij}^t}{GDP_i^t} \quad (1)$$

که در آن EX_{ij}^t صادرات کشور i ، به کشور j در زمان t و GDP_i^t تولید ناخالص داخلی کشور i در زمان t است. در حقیقت از نسبت صادرات به تولید ناخالص داخلی به عنوان وزن تجاری استفاده می‌شود. ماتریس مجاورت یک ماتریس متقارن است، اما

هنگامی که وزن درایه ها در آن ضرب می شود به دلیل مقادیر وزنی متفاوت، ماتریس مجاورت وزنی غیرمتقارن می شود که برای رفع این مشکل در صورت کسر از نصف مجموع صادرات دوجانبه کشور i و j استفاده می شود.

پس از محاسبه وزن ها، مقدار هر وزن به ماکزیمم مقدار وزن محاسبه شده روی هر سطر ماتریس تقسیم می شود. با انجام این کار وزن ها اعدادی بین صفر و یک بدست می آیند. ماتریس مجاورت وزنی از حاصلضرب ماتریس مجاورت در وزن محاسبه شده هر شریک بدست می آید (نیومن^۱، ۲۰۱۰).

برای ارزیابی و تحلیل شبکه تجاری کشورهای منتخب، ابتدا اتصالات درجه اول که با شاخص های گره - درجه^۲، گره - شدت^۳ و گره - اختلاف^۴ تعریف می شوند، مورد بررسی قرار می گیرد.

اتصالات درجه اول به بررسی میزان ارتباط کشورها بر حسب تعداد شرکای تجاری هر کشور می پردازد. به این ترتیب شدت تعاملات تجاری بین کشورها بدست می آید. تعداد اتصالاتی که یک کشور فرضی (گره) در یک شبکه دارد به عنوان گره - درجه معرفی می شود. مجموع کل تعاملات هر کشور گره - شدت است. در ماتریس مجاورت $d_i = \sum_j a_{ij}$ و در ماتریس مجاورت وزنی $S_i^t = \sum_j W_{ij}^t$ است. d_i صرفاً تعداد شرکای تجاری که هر کشور در زمان t دارد نشان می دهد. شاخص گره - اختلاف نیز بر اساس فرمول زیر بدست می آید.

$$P_i^t = \frac{(N-1) \sum_j \left(\frac{W_{ij}^t}{S_j^t} \right)^2 - 1}{N-2} \quad (2)$$

-
1. Newman
 2. Node-Degree
 3. Node-Strength
 4. Node-Disparity

برای بررسی شبکه ارتباطات درجه دوم ابتدا شاخص خوشه بندی^۱ محاسبه می شود و یک ارتباط سه کشوری در شبکه بوجود می آید. برای محاسبه این ارتباط از روش محاسبه اونلا^۲ و همکاران (۲۰۰۵)، استفاده می شود.

یکی دیگر از ارتباطات درجه دوم در تحلیل شبکه، اندازه ها و مقادیری است که میانگین درجه وزنی نزدیک ترین همسایه تجاری^۳ و میانگین شدت تجاری نزدیک ترین همسایه تجاری^۴ را نشان می دهد. مقادیر شاخص همجواری بر اساس مطالعه نیومن (۲۰۱۰)، به صورت زیر محاسبه می شود:

$$A_i = d_i^{-1} \sum_j a_{ij} S_j \quad \text{میانگین درجه تجاری کشورهای همجوا (۳)}$$

$$B_i = S_i^{-1} \sum_j w_{ij} d_j \quad \text{میانگین شدت تجاری کشورهای همجوار (۴)}$$

جهت بررسی موقعیت دو منطقه در شبکه ارتباطات تجاری جهانی از شاخص مرکزیت^۵ استفاده می شود. این معیار (مرکزیت) به صورت ترکیبی از میزان روابط یک گره با شرکای تجاری اش و گره-درجه هر کشور، محاسبه می شود. به عنوان مثال اگر کالایی بخواهد از گره مبدأ (کشور i) به گره هدف (کشور j) فرستاده شود، این کالا ابتدا به یک گره همسایه ارسال می شود و سپس از کشور همسایه به طور تصادفی به کشور همسایه اش خواهد رفت و این چرخه ادامه می یابد تا به گره هدف (j) منتقل شود. بنابراین این معیار (R) به طور تصادفی همه طول مسیر تجاری را در شبکه برای کشور i در نظر می گیرد. این شاخص نشان می دهد آیا کشور مورد نظر در حاشیه شبکه تجارت جهانی (WTN) قرار گرفته است و یا اینکه کشور در مرکز (هسته) تجارت است. هرچه مقدار محاسبه شده این شاخص بزرگتر باشد به این معنی است که کشور یا

1. Clustering
2. Onnela et al.
3. Node Average Nearest-Neighbor Degree
4. Node Average Nearest-Neighbor Strength
5. Random-Walk Betweenness Centrality

گروه مورد نظر دارای طول مسیر بزرگتری در شبکه بوده است و موقعیت استراتژیکی در شبکه دارد و یا به عبارتی در مرکز شبکه قرار گرفته است. منظور از مرکزیت این است که کشور بیشترین ارتباط تجاری را با سایر کشورها (بی واسطه و یا با واسطه دیگر کشورها) داشته باشد. بر اساس این معیار کشورها در یکی از چهار گروه زیر قرار می گیرند

گروه ۱: کشورهایی که نقش اساسی در شبکه تجارت جهانی دارند و در مرکز یا هسته شبکه قرار گرفته اند و مقادیر شاخص R برای آنها بالای $0/95$ است.

گروه ۲: کشورهایی که در حاشیه اول (یا به عبارتی در نزدیک ترین فاصله تا مرکز شبکه) قرار گرفته اند و مقادیر R برای آنها بین $0/9$ تا $0/95$ است.

گروه ۳: کشورهایی که در حاشیه دوم قرار گرفته اند و مقادیر R برای آنها بین $0/85$ تا $0/9$ است.

گروه ۴: کشورهای بیرون از حاشیه تجارت جهانی هستند و مقادیر R برای آنها زیر $0/85$ است در این مقاله از شاخص مرکزیت بندیکتین و همکاران (۲۰۱۳)، استفاده شده است.^۱

۴. محاسبه شاخص های شبکه و تحلیل نتایج

در این مقاله، جهت انجام تحلیل شبکه تجاری از داده های تجارت دو جانبه ۱۸۰ کشور جهان در دوره زمانی ۲۰۱۵-۱۹۹۵ استفاده گردید و آمار صادرات دوجانبه کشورها مبنای تحلیل شبکه قرار گرفت.

اطلاعات و آمار تجارت دو جانبه از گزارش سازمان uncomtrade و بر اساس استخراج صادرات دوجانبه کشورها بر مبنای طبقه بندی HS در سالهای مختلف بدست آمده است. ابتدا کشورهایی که فقدان آماری زیادی داشتند از شبکه مورد مطالعه حذف شدند و نهایتاً ۱۸۰ کشور در شبکه باقی ماندند. در برخی سالها و برای بعضی از کشورها

۱. برای مطالعه بیشتر در خصوص نحوه محاسبه شاخص و فرمول ها به مقاله بندیکتین و همکاران مراجعه کنید (۲۰۱۳).

آمار صادرات یک کشور به شریک تجاری موجود نبود که برای محاسبه آن از یکی از روش‌های زیر استفاده شد:

- در صورتی که شریک تجاری آمار مربوط به واردات خود از کشور مورد نظر را اعلام نموده بود از آمار واردات شریک تجاری استفاده شد.

- در برخی موارد آمار مربوطه در سایت اینترنتی trademap^۱ موجود بود که از آنها استفاده شد (البته معمولاً تفاوت اندکی بین آمارهای گزارش شده از این سایت و سایت uncomtrade وجود دارد که به ناچار این اختلاف نادیده گرفته شد).

- برای برخی کشورها (نظیر ایران در سال ۲۰۰۳)، که فقط یک یا دو سال آمار صادراتی نداشتند بر اساس روند بلند مدت، آمار مورد نیاز توسط نویسنده تخمین زده شد.

هر چند در این مطالعه از آمار تجارت دو جانبه ۱۸۰ کشور برای تحلیل شبکه تجارت استفاده شده است، اما با توجه به هدف مقاله که بررسی تطبیقی جایگاه کشورهای آسیایی شرکت ایران در دو بلوک شرق و غرب آسیا در شبکه تجارت جهانی است، تحلیل‌ها تنها برای دو گروه منتخب و در دوره‌های ۵ ساله انجام می‌شود. این انتخاب بر اساس آمارهای گمرک ایران در سال ۱۳۹۵ در رابطه با شرکای عمده تجاری ایران در صادرات و واردات صورت پذیرفته است. به این ترتیب شرکای منتخب آسیای شرقی ایران شامل چین، تایوان، کره و تایلند هستند و شرکای آسیای غربی ایران کشورهای عراق، ترکیه و امارات متحده عربی انتخاب شده‌اند.

پس از گردآوری آمارها و تشکیل ماتریس مجاورت و مجاورت وزنی، از نرم افزارهای اکسل نود^۲ و گفی^۳ جهت محاسبه و استخراج شاخص‌های شبکه استفاده می‌شود.

۱. آدرس اینترنتی: <https://www.trademap.org/Index.aspx>

2. NodeXL

3. Gephi

نتایج محاسبات در جداول ۳ تا ۵ نشان داده شده است.

جدول ۳. شاخص گره-درجه

کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵ ^۱
ایران	۱۱۰	۱۲۵	۱۳۴	۱۴۰	۱۴۰
عراق	۱۰۰	۱۱۲	۱۲۲	۱۳۰	۱۳۸
ترکیه	۱۴۰	۱۴۳	۱۵۱	۱۵۸	۱۶۵
امارات	۱۵۵	۱۵۶	۱۶۴	۱۷۲	۱۷۷
چین	۱۶۰	۱۷۰	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۹
تایوان	۱۳۰	۱۳۸	۱۴۲	۱۴۸	۱۵۵
کره	۱۵۷	۱۶۲	۱۶۶	۱۶۹	۱۷۳
تایلند	۱۴۰	۱۴۲	۱۴۸	۱۵۹	۱۶۹

منبع: محاسبات محقق

در جدول ۳ مقادیر محاسبه شده شاخص درجه - گره ارائه شده است. این شاخص بر حسب اتصالات درجه اول به بررسی میزان ارتباط کشورها بر اساس تعداد شرکای تجاری هر کشور می پردازد. شاخص درجه- گره به این صورت محاسبه می شود:

$$ND_i^t = A_{(i)}^t \mathbf{1}$$

که در آن $A_{(i)}^t$ ، i امین سطر ماتریس مجاورت است و ۱ بردار همانی است. درجه گره ارتباطات باینری را نشان می دهد و تعداد شرکای تجاری یک کشور را به عنوان یک گره در شبکه نشان می دهد. همان گونه که در توضیح محاسبه ماتریس مجاورت ذکر شد، در این ماتریس هنگامی که دو کشور دارای ارتباط تجاری باشند عدد یک و در غیر این صورت عدد صفر به عنوان درایه های ماتریس در نظر گرفته می شود.^۲

۱. در حال حاضر آمار تجارت برای اکثر کشورها تا سال ۲۰۱۵ موجود است.

۲. مثال: در شبکه پایه ریزی شده در این مقاله سطر دهم ماتریس مجاورت متعلق به کشور ایران است. در سال ۲۰۱۲ روی سطر دهم ماتریس مجاورت درایه های مربوط به ۱۴۰ ستون دارای عدد یک و درایه های ۴۲ ستون عدد صفر دارند. جمع اعداد این سطر می شود ۱۴۰ که نشان دهنده شاخص درجه گره ایران در سال ۲۰۱۲ است و به این معنی است که در سال ۲۰۱۲ ایران با ۱۴۰ کشور دارای ارتباط تجاری بوده است.

همانگونه که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، میانگین تعداد رابط صادراتی که کشور ایران با سایر کشورها در این شبکه برقرار نموده است در سال ۱۹۹۵ برابر ۱۱۰ بوده است که این تعداد طی سال‌های بعد همواره در حال افزایش بوده و در سال ۲۰۱۵ به ۱۴۰ کشور افزایش یافته است. این افزایش به معنی بیشتر شدن مقصدهای صادراتی کشور در مقایسه با گذشته است و نمایانگر شکل‌گیری ارتباطات تجاری بیشتر بین ایران و سایر کشورهای مورد مطالعه در این مقاله است. کشورهای منتخب شرق آسیا نظیر چین و کره بالاترین میزان گره-درجه را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که در سال ۲۰۱۵ چین توانسته است با ۱۷۹ کشور در نمونه ۱۸۰ کشوری مورد مطالعه در این مقاله روابط تجاری برقرار نماید. در میان کشورهای غرب آسیا عملکرد امارات و ترکیه در خصوص گسترش تعداد شرکای تجاری نسبت به سایرین بهتر بوده است، به گونه‌ای که امارات در سال ۲۰۱۵ با ۱۷۷ کشور و ترکیه با ۱۶۵ کشور روابط تجاری برقرار نموده‌اند و این در حالی است که ایران از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۵ نتوانسته است میانگین تعداد شرکای بیشتر از ۱۴۰ شریک را به خود اختصاص دهد (اعداد ارائه شده میانگین شرکای تجاری در دوره‌های ۵ ساله هستند به این معنی که ممکن است در یک سال خاص تعداد شرکا بیشتر یا کمتر شده باشد ولی به طور متوسط این عدد تغییری نکرده است).

جدول ۴. نتایج محاسبه شاخص گره-شدت

کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵
ایران	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۲۲	۰/۲۵	۰/۲۶
عراق	۰/۱۷	۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۱۹	۰/۲۳
ترکیه	۰/۲۰	۰/۲۲	۰/۲۵	۰/۳۱	۰/۳۴
امارات	۰/۴۴	۰/۵۶	۰/۷۲	۰/۸۹	۰/۹۲
چین	۰/۶۲	۰/۷۸	۰/۸۷	۰/۹۳	۰/۹۵
تایوان	۰/۳۹	۰/۴۶	۰/۵۲	۰/۵۸	۰/۶۰
کره	۰/۴۸	۰/۵۶	۰/۷۲	۰/۸۹	۰/۹۱
تایلند	۰/۳۶	۰/۴۷	۰/۵۳	۰/۶۱	۰/۶۵

منبع: محاسبات محقق

در جدول ۴ مقادیر شاخص گره - شدت ارائه شده است. هرچه عدد محاسبه شده برای این شاخص به یک نزدیک تر باشد یعنی تراکم شبکه برای آن کشور بیشتر بوده است. بهترین مقدار محاسبه شده این شاخص برای کشورهای چین، کره و امارات بدست آمده است و بدترین عملکرد را کشورهای عراق و ایران داشته اند. شاخص گره شدت که تراکم شبکه را نیز نشان می دهد در ایران از رقم ۰/۱۹ در سال ۱۹۹۵ به رقم ۰/۲۶ در پنج سال منتهی به ۲۰۱۵ افزایش یافته است که نشان می دهد شبکه تجاری ایران متراکم تر شده است، اما حتی عدد ۰/۲۶ نیز رقم مناسبی برای اقتصاد ایران به شمار نمی رود. این شاخص نشان می دهد که ایران تا سال ۲۰۱۵ تنها از ۲۶ درصد توان ایجاد مبادلات تجاری اش با ۱۸۰ کشور مورد مطالعه در این مقاله استفاده نموده است و هنوز می تواند از طریق گسترش روابط تجاری با سایر کشورها جایگاه بهتری در شبکه تجاری برای خود ایجاد نماید. لازم به ذکر است که این شاخص را می توان بر اساس تعداد کشورهای شریک تجاری و یا میزان واقعی مبادلات تجاری محاسبه نمود که در این مطالعه از ارزش دلاری تجارت ایران و سایر کشورهای مورد مطالعه در تحلیل شبکه و محاسبه شاخص گره - شدت استفاده شده است.

شاخص گره شدت به این صورت محاسبه می شود: $NS_i^t = W_{(i)}^t \cdot 1$ که در آن i ، $W_{(i)}^t$ ، i امین سطر ماتریس مجاورت وزنی است و ۱ بردار همانی است. شاخص گره شدت وزن ارتباطات باینری را نشان می دهد و در حقیقت نشان می دهد که شدت ارتباط تجاری یک کشور به عنوان یک گره در شبکه، با سایر کشورها چه اندازه است.^۱

۱ به عنوان مثال مقدار این شاخص در ماتریس مجاورت وزنی ردیف دهم ستون ۲۵ ام، مربوط به مقدار این شاخص در تجارت بین ایران و چین است. در سال ۲۰۱۳ میزان صادرات ایران به چین ۰/۳۱۲۹ میلیارد دلار و میزان صادرات چین به ایران در همین سال ۱۴/۰۳۶۶ میلیارد دلار بوده است. تولید ناخالص داخلی ایران در این سال برابر ۴۶۷/۴۱۵ میلیارد دلار است. مطابق با توضیح محاسبه ماتریس مجاورت وزنی که در بخش ۳ مقاله به آن اشاره شد، وزن ماتریس مجاورت عبارت خواهد بود از $۰/۳۱۲۹ \cdot ۴۶۷/۴۱۵$ تقسیم بر ۴۶۷/۴۱۵. بالاترین میزان وزن بدست آمده بین تمام شرکای تجاری ایران متعلق به همین درایه ماتریس است بنابراین درایه ۲۵ ام سطر دهم ماتریس می شود برابر با عدد یک. کلیه درایه های این سطر که محاسبه شدند با یکدیگر جمع شده و مقدار این شاخص برای سال ۲۰۱۳ را ایجاد می نمایند.

جدول ۵. نتایج محاسبه شاخص گره- تفاوت

کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵
ایران	۰/۹	۰/۸۹	۰/۷۸	۰/۸۲	۰/۷۹
عراق	۰/۹۱	۰/۸۸	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۴
ترکیه	۰/۸۵	۰/۸۰	۰/۷۸	۰/۷۶	۰/۷۳
امارات	۰/۵۰	۰/۴۲	۰/۳۶	۰/۳۵	۰/۳۲
چین	۰/۲۳	۰/۲۴	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۱۸
تایوان	۰/۴۸	۰/۴۶	۰/۴۰	۰/۳۹	۰/۳۱
کره	۰/۵۲	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۳۷	۰/۳۶
تایلند	۰/۵۲	۰/۵۰	۰/۴۸	۰/۴۷	۰/۴۵

منبع: محاسبات محقق

همانگونه که آمارهای محاسبه شده در جدول ۵ نشان می‌دهد، کشورهای منتخب شرق آسیا که بالاترین میزان گره- درجه و گره- شدت را داشتند پایین‌ترین میزان گره- اختلاف را دارند. در بین کشورهای منتخب غرب آسیا به استثنای امارات متحده عربی که یکی از قطب‌های بین‌المللی دنیا در واسطه‌گری تجاری است، شاخص گره- اختلاف پایینی در تمامی سالهای مورد مطالعه وجود دارد.

لازم به ذکر است در تحلیل گره- اختلاف، مقادیر پایین‌تر این شاخص نشان دهنده درجه ارتباط تجاری بالاتر با بقیه کشورهای دنیا است. نکته دیگری که حائز اهمیت است اینکه هرچند هر دو گروه از کشورها روند افزایشی در تعداد شرکای تجاری را تجربه نموده‌اند اما کشورهای منتخب شرق آسیا نسبت به گروه غرب آسیا، افزایش بیشتری را در تعداد شرکای تجاری داشته‌اند. این شاخص در ایران از رقم ۰/۸۲ در میانگین ۵ ساله سالهای ۲۰۰۵-۲۰۱۰ به متوسط ۰/۷۹ در دوره ۲۰۱۰-۲۰۱۵ کاهش یافته است که یکی از علل اساسی آن تشدید تحریم‌های تجاری آمریکا و اروپا طی این دوره است. نتایج محاسبه شاخص گره- خوشه در جدول ۶ خلاصه شده است.

جدول ۶. شاخص گره-خوشه

کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵
ایران	۰/۲۲	۰/۳۶	۰/۳۸	۰/۳۶	۰/۳۸
عراق	۰/۲۳	۰/۱۸	۰/۲۱	۰/۲۴	۰/۲۹
ترکیه	۰/۳۱	۰/۴۲	۰/۵۶	۰/۶۶	۰/۶۹
امارات	۱/۵	۱/۷۲	۱/۸	۱/۹	۲/۳
چین	۲/۶	۳/۷	۳/۹	۴/۱	۴/۴۵
تایوان	۱/۴۵	۱/۸	۱/۹۶	۲/۰۱	۲/۲۸
کره	۱/۸۷	۲	۲/۰۵	۲/۱۸	۲/۲۶
تایلند	۱/۱۷	۱/۲۵	۱/۳	۱/۴۸	۱/۴۸

منبع: محاسبات محقق

در این جدول به بررسی شاخص خوشه بندی پرداخته شده است. این شاخص هم مثل شاخص استحکام یا شدت یک گره، قدرت اتصال بین گره های i و j را در نظر می گیرد با این تفاوت که قدرت اتصال بین گره های i و h و بین گره های j و h را به آن اضافه می نماید. به عبارت دیگر این شاخص ارتباط سه گانه کاملی را در شبکه در نظر می گیرد و شدت ارتباط بین آنها را محاسبه می نماید. این شاخص برای تجارت سه جانبه کشورها بکار می رود. هر گره (یک کشور) در رأس مثلث تجاری قرار می گیرد و دو شریک دیگر در پایه های مثلث تجاری هستند. فرمول محاسبه این شاخص به صورت زیر است:

$$C_t = \frac{\frac{1}{2} \sum_{j \neq i} \sum_{h \neq (i, j)} w_{ij}^{\frac{1}{3}} w_{ih}^{\frac{1}{3}} w_{jh}^{\frac{1}{3}}}{\frac{1}{2} d_t (d_t - 1)} \quad (5)$$

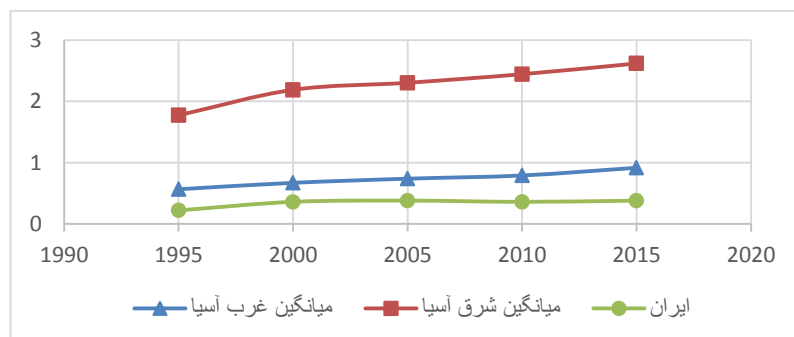
شاخص خوشه این امکان را فراهم می سازد تا بتوان شدت تمایل یک کشور به ساخت تعداد بیشتر روابط با کشورهایی که با آنها تجارت می کند را مورد ارزیابی قرار داد. با

توجه به شدت روابط مرتبه دوم، با استفاده از این شاخص می‌توان دریافت که شرکای تجاری یک کشور با یکدیگر به چه میزان ارتباط دارند.^۱

خوشه بندی این امکان را فراهم می‌آورد که بتوان میزان روابط تجاری یک کشور را با کشورهایی که آنها نیز با یکدیگر دارای ارتباط تجاری هستند را محاسبه نمود. هر چه این شاخص بزرگتر باشد به معنای آن است که شرکای تجاری در شبکه تجارت جهانی دارای تعاملات گسترده تری هستند. با بررسی اعداد محاسبه شده در جدول ۶، مجدداً آشکار می‌شود که کشورهای حوزه شرق آسیا از این نقطه نظر نیز شرایط مناسب تری نسبت به شرکای ایران در غرب آسیا دارند.

امارات متحده عربی، چین و کره دارای بالاترین میزان در شاخص گره- شدت بوده اند و در این شاخص خوشه بندی نیز بهترین عملکرد را در بین سایر کشورها داشته اند. ایران بجز در دوره زمانی ۲۰۱۰-۲۰۰۵، در بقیه سالها روند رو به افزایشی در این شاخص داشته است. به عبارتی شرکای تجاری ایران کشورهای منزوی و خارج از شبکه تجارت جهانی نیستند و دارای تعاملات تجاری با سایر کشورهای دنیا هستند. البته مقایسه شاخص خوشه بندی ایران با کشور ترکیه که همجوار ایران است نشان می‌دهد که رقم این شاخص برای ایران هرچند رو به افزایش است ولی مطلوب نیست. نمودار ۱ میانگین شاخص خوشه در کشورهای غرب و شرق آسیا را نشان می‌دهد.

۱) برای مثال بر اساس شاخص گره- درجه مشخص شد که ایران در ۵ سال منتهی به ۲۰۱۵ به طور متوسط با ۱۴۲ کشور از بین ۱۸۰ کشور مورد مطالعه دارای ارتباط تجاری بوده است، این ۱۴۲ کشور حداکثر می‌توانند با یکدیگر ۱۰۱۱ رابطه تجاری داشته باشند ($\frac{142 \times 141}{2}$) که این تعداد یک دسته یا خوشه را شکل می‌دهد و به آن خوشه شرکای تجاری ایران اطلاق می‌شود. شاخص خوشه بندی ایران عملکرد واقعی شرکا ایران را نسبت به عدد ۱۰۱۱ محاسبه می‌نماید. مثلاً اگر ایران در سال ۲۰۱۴ بجای عراق که دارای ارتباط تجاری با ۱۳۰ کشور است وارد تجارت با کشوری مثل کانادا می‌شد که دارای ۱۸۰ ارتباط تجاری است، ضریب خوشه ایران برای این سال عدد بزرگتری بدست می‌آمد. به عبارتی ایران در راس خوشه ای قرار گرفته که رئوس دیگر آن خوشه ارتباطات قوی با شبکه نداشته‌اند.



نمودار ۱. میانگین شاخص خوشه

منبع: محاسبات محقق

همانگونه که در نمودار ۱ مشاهده می شود، کشورهای شرق آسیا شاخص خوشه ای بالاتری نسبت به کشورهای غرب آسیا دارند. روند صعودی این شاخص در کشورهای شرق و غرب آسیا نشان دهنده تمایل روبه افزایش کشورها در ایجاد تجارت با کشورهای دارای درجه بالاتر ارتباطات تجاری را نشان می دهد. در مورد کشور ایران نیز نمودار نشان می دهد که ایران دارای مقدار شاخص خوشه ای کمتر از میانگین خوشه گروه غرب آسیا بوده و تقریباً روند یکنواختی را در دوره مورد مطالعه طی نموده است.

شاخص های میانگین درجه وزنی نزدیک ترین همسایه تجاری و میانگین شدت تجاری نزدیک ترین همسایه تجاری، شرایط ویژه همسایگان تجاری را مورد ارزیابی قرار می دهد. این شاخص ها نشان می دهند که آیا کشور i دارای شرکایی است که آنها نیز شدت تجاری بالایی دارند؟ نتایج محاسبه میانگین شدت وزنی کشورهای همجوار (B_i) و شاخص میانگین درجه وزنی کشورهای همجوار (A_i) در جداول ۷ و ۸ خلاصه و میانگین مقادیر این شاخص در دو گروه کشورهای شرق و غرب آسیا در نمودارهای ۲ و ۳ نشان شده است.

جدول ۷. نتایج محاسبه شاخص میانگین شدت وزنی کشورهای همجوار (iB)

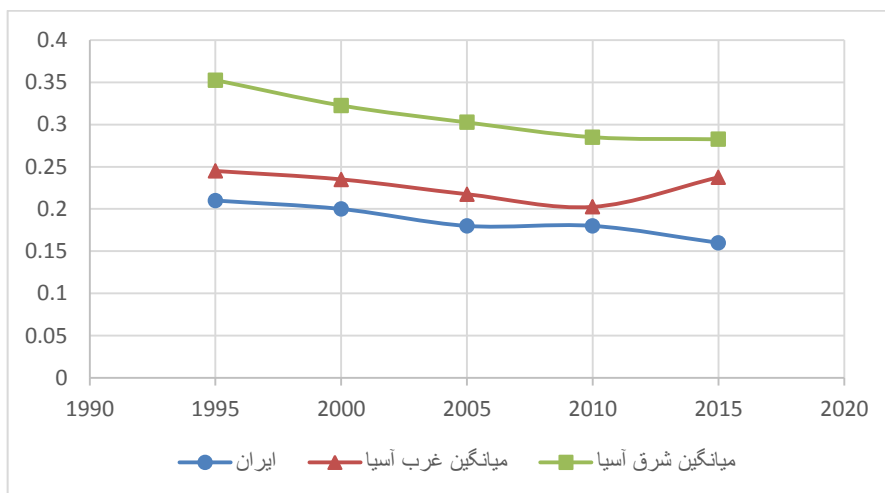
کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵
ایران	۰/۲۱	۰/۲۰	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۶
عراق	۰/۱۷	۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۱۶	۰/۱۵
ترکیه	۰/۲۲	۰/۲۰	۰/۱۷	۰/۱۵	۰/۱۲
امارات	۰/۳۸	۰/۳۶	۰/۳۵	۰/۳۲	۰/۳۲
چین	۰/۴۹	۰/۴۱	۰/۴۰	۰/۳۸	۰/۳۷
تایوان	۰/۳۴	۰/۳۳	۰/۳۰	۰/۲۹	۰/۲۹
کره	۰/۲۸	۰/۲۶	۰/۲۲	۰/۲۰	۰/۲۱
نارینلند	۰/۳	۰/۲۹	۰/۲۹	۰/۲۷	۰/۲۶

منبع: محاسبات محقق

جدول ۸. نتایج محاسبه شاخص میانگین درجه وزنی کشورهای همجوار (iA)

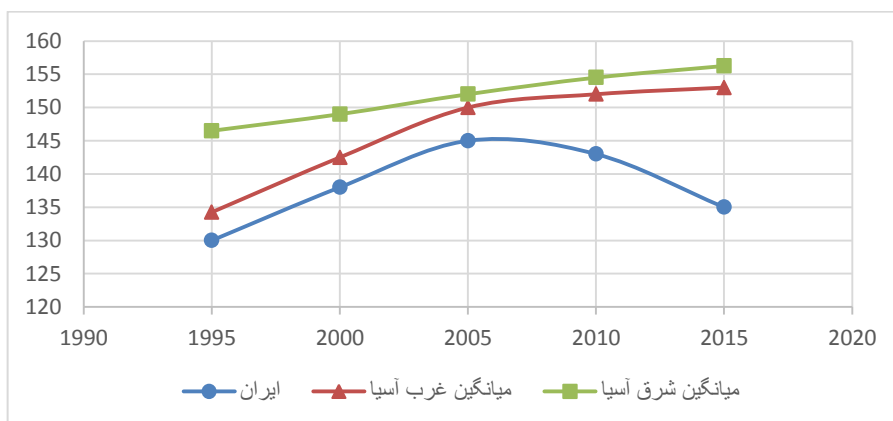
کشور	۱۹۹۵	۲۰۰۰	۲۰۰۵	۲۰۱۰	۲۰۱۵
ایران	۱۳۰	۱۳۸	۱۴۵	۱۴۳	۱۳۵
عراق	۱۲۸	۱۳۶	۱۳۸	۱۳۸	۱۴۷
ترکیه	۱۳۱	۱۴۰	۱۴۹	۱۵۷	۱۶۴
امارات	۱۴۸	۱۵۶	۱۶۸	۱۷۰	۱۶۶
چین	۱۵۳	۱۵۹	۱۶۳	۱۶۸	۱۷۱
تایوان	۱۴۵	۱۴۸	۱۵۱	۱۵۲	۱۵۴
کره	۱۴۵	۱۴۶	۱۵۰	۱۵۲	۱۵۴
نارینلند	۱۴۳	۱۴۳	۱۴۴	۱۴۶	۱۴۶

منبع: محاسبات محقق



نمودار ۲. شاخص شدت وزنی کشورهای همجوار

منبع: محاسبات محقق



نمودار ۳. میانگین درجه وزنی کشورهای همجوار

منبع: محاسبات محقق

بر اساس نمودار ۳ می توان مشاهده نمود که میانگین این شاخص برای هر دو گروه شرق و غرب آسیا طی دوره مورد مطالعه همواره در حال افزایش بوده است، اما روند این شاخص در کشورهای غرب آسیا بویژه تا سال ۲۰۰۵ به شدت صعودی بوده است به گونه ای که میانگین این شاخص در کشورهای غرب آسیا توانسته است به نزدیکی این

شاخص در شرق آسیا برسد. علت این مساله نیز در وجود کشور امارات متحده عربی در این گروه است. نمودار میانگین درجه وزنی کشورهای همجوار ایران در سال‌های اخیر کاهش یافته است.

شاخص میانگین شدت وزنی نزدیک‌ترین همسایه در شبکه مورد نظر به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$ANNS_i^t = \frac{(A_{(i)}^t W^t 1)}{(A_{(i)}^t 1)} \quad (6)$$

و در صورتی که بجای بردار W^t از بردار A^t استفاده شود، شاخص میانگین درجه وزنی نزدیک‌ترین همسایه محاسبه می‌شود. این شاخص‌ها نشان می‌دهند که نزدیک‌ترین شریک تجاری هر کشور از نظر شدت و درجه روابط تجاری که با سایر کشورها ایجاد نموده است در چه وضعیتی قرار دارد. برای مثال سطر دهم این ماتریس متعلق به ایران است. نزدیک‌ترین شریک تجاری ایران ترکیه است. بنابراین سطر دهم ماتریس، وزن تجاری ترکیه با سایر کشورهای موجود در شبکه (بجز ایران) را به عنوان نزدیک‌ترین شریک تجاری ایران اندازه‌گیری می‌نماید.

همانگونه که ملاحظه می‌شود نتایج موید این است که در هر دو منطقه مقادیر iB (میانگین وزنی درجه همجواری) در حال کاهش و iA (میانگین وزنی شدت همجواری) در حال افزایش است. بنابراین شرکای ایران در هر دو مورد شرق و غرب آسیا (و البته خود کشور ایران)، در حال افزایش ارتباطات تجاری با کشورهایی هستند که دارای تعداد شریک تجاری بیشتری هستند و نه الزاماً کشورهایی که حجم تجارت بزرگ تری داشته اند. این نتیجه بسیار حائز اهمیت است زیرا نشان می‌دهد کشورهای آسیایی در سال‌های اخیر متوجه ارتباطات بیشتر با یکدیگر و با سایر کشورهای دنیا بوده اند و تمایل آنها در افزایش تعداد بالاتر شرکای تجاری بوده است. به عبارتی این کشورها به دنبال متنوع ساختن ارتباطات تجاری بوده اند و نه الزاماً تجارت با کشورهای قدرتمند دنیا که از حجم تجارت بالایی برخوردارند.

همبستگی میان شاخص گره- شدت (جدول ۴)، شاخص میانگین شدت همجواری (جدول ۷) و همبستگی میان شاخص گره- درجه (جدول ۳) و شاخص میانگین درجه همجواری (جدول ۸) در هر دو منطقه منفی است (ضرایب همبستگی محاسبه شده اند اما به دلیل تعداد زیاد جداول گزارش نشده اند). این مساله نشان می دهد که کشورهای آسیایی به دنبال ارتقا ارتباطات تجاری با کشورهایی هستند که شباهت تجاری بیشتری با کشور خودشان داشته باشد.

در جدول ۹ شاخص مرکزیت کشورها محاسبه شده است. این شاخص موقعیت دو منطقه را در شبکه ارتباطات تجاری جهانی نشان می دهد. شاخص مرکزیت به صورت ترکیبی از میزان روابط یک گره با شرکای تجاری اش و گره- درجه هر کشور، محاسبه می شود. نتایج حاصله از محاسبه مقادیر R یا شاخص مرکزیت در جدول ۹ خلاصه شده است:

جدول ۹. محاسبه مقادیر R

کشور	۱۹۹۵		۲۰۰۰		۲۰۰۵		۲۰۱۰		۲۰۱۵	
	مقدار	گروه	مقدار	گروه	مقدار	گروه	مقدار	گروه	مقدار	گروه
ایران	۰/۶۳	۴	۰/۶۵	۴	۰/۶۶	۴	۰/۶۸	۴	۰/۷۲	۴
عراق	۰/۶۰	۴	۰/۶۶	۴	۰/۶۵	۴	۰/۶۶	۴	۰/۶۸	۴
ترکیه	۰/۷۲	۴	۰/۷۵	۰/۴	۰/۷۹	۴	۰/۸۴	۴	۰/۸۸	۳
امارات	۰/۸۶	۳	۰/۸۹	۳	۰/۹۲	۲	۰/۹۴	۲	۰/۹۴	۲
چین	۰/۸۸	۳	۰/۹۳	۲	۰/۹۶	۱	۰/۹۶	۱	۰/۹۶	۱
تایوان	۰/۷۸	۴	۸۵	۳	۰/۸۷	۰/۳	۰/۸۸	۳	۰/۹۳	۲
کره	۰/۸۲	۴	۰/۸۶	۳	۰/۹۱	۲	۰/۹۲	۲	۰/۹۴	۲
تایلند	۰/۷۷	۴	۰/۸۲	۴	۰/۸۵	۳	۰/۸۸	۳	۰/۹۲	۲

منبع: محاسبات محقق

این شاخص بر اساس فرمول پیشنهادی بندیکتین و همکاران (۲۰۱۳) محاسبه شده است و اگر رقم این شاخص بالاتر از ۰/۹۵ باشد کشور در هسته یا مرکز تجارت جهانی قرار دارد، چنانچه بین ۰/۹۵ و ۰/۹ باشد کشور در حاشیه اول و اگر این شاخص بین ۰/۸۵ تا ۰/۹ باشد در حاشیه دوم تجارت قرار گرفته است. اعداد زیر ۰/۸۵ نشان می دهد که کشور

خارج از شبکه تجاری است. نگاهی به مقادیر شاخص R در جدول ۷ نشان می‌دهد که در بین کشورهای مورد مطالعه تنها کشور چین در هسته شبکه تجارت جهانی قرار گرفته است. کشورهای امارات، تایوان، کره و تایلند در سال ۲۰۱۵ در حاشیه مرتبه اول و کشور ترکیه در حاشیه مرتبه دوم قرار داشته‌اند. ایران و عراق نیز بیرون از حاشیه شبکه تجارت جهانی و در گروه چهارم جای گرفته‌اند و به عبارتی سهم چندانی در تجارت غیر نفتی دنیا نداشته‌اند. با توجه به شاخص مرکزیت می‌توان گفت کشور ایران در شبکه تجارت جهانی یک کشور غیر مهم بوده و تقریباً بقیه کشورهای آسیایی مورد مطالعه وضعیت به مراتب بهتری نسبت به ایران در این شاخص داشته‌اند. شاخص مرکزیت، وزنی است که اهمیت یک کشور را در کل شبکه تجاری نشان می‌دهد. بنابراین بر اساس این شاخص کشورهایی که بیشترین وزن تجاری و اتصال را در شبکه دارند، مشخص می‌گردند. مقادیر محاسبه شده این شاخص در جدول ۹ نشان می‌دهد که در شاخص مرکزیت کشورهای شرق آسیا مجدداً در اکثر موارد رتبه‌های بالاتری را نسبت به کشورهای غرب آسیا کسب نموده‌اند.

در نهایت در جدول ۱۰ مقادیر شاخص‌های شبکه برای کل شبکه ارائه شده است. البته همان گونه که قبلاً ذکر شد در این مقاله شبکه تجاری بر مبنای صادرات مدنظر قرار گرفته است.

جدول ۱۰. شاخص های شبکه سراسری تجارت (TNW)

سال	تعداد کل اتصالات ^۱	درجه	شدت	تراکم	خوشه	مرکزیت
۱۹۹۵	۱۲۵۱۴	۸۸/۷۱	۰/۲۳۶	۰/۶۵۶	۰/۵۴۴	۰/۷۳۱۲
۲۰۰۰	۱۲۵۵۴	۱۰۸/۵	۰/۱۸۶	۰/۶۶۵	۰/۶۸۷	۰/۷۳۷۷
۲۰۰۵	۱۲۹۸۶	۱۰۸/۷	۰/۱۵۶	۰/۷۵۵	۰/۸۰۴	۰/۷۳۷۹
۲۰۱۰	۱۳۲۰۱	۱۱۰/۱۱	۰/۱۴۴	۰/۷۵۴	۰/۸۳۶	۰/۷۳۸۴
۲۰۱۵	۱۳۴۲۲	۱۱۰/۵۳	۰/۱۷۶	۰/۸۰۶	۰/۸۹۸	۰/۷۳۸۵

منبع: محاسبات محقق

بررسی شاخص های شبکه کلی تجارت (WTN)، که میانگین شاخص ها را برای ۱۸۰ کشور مورد مطالعه (Node ها) دربرمی گیرد نیز نتایج ارزنده ای ارائه می دهد. به عنوان مثال میانگین تعداد رابطه تجاری (صادراتی) که هر کشور با سایر کشورها در شبکه داشته است طی دوره مورد مطالعه از رقم ۸۸/۷۱ رابطه در سال ۱۹۹۵ به ۱۱۰/۵۳ رابطه افزایش یافته است. این افزایش به معنای بیشتر شدن مقصدهای صادراتی کشورها یا تنوع در بازار مقصد صادراتی در مقایسه با گذشته است و به نوعی تمایل و گرایش کشورها در پیوستن به شبکه تجارت جهانی را نشان می دهد. شاخص شدت شبکه نیز مویذ افزایشی بودن حجم صادرات دوجانبه بین کشورهای مورد مطالعه است. به عبارتی طی دوره ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۵ کشورها هم تعداد شرکای صادراتی بیشتر و هم حجم صادرات دوجانبه بالاتری را تجربه نموده اند.

میانگین ضریب خوشه بندی در این شبکه نیز نشان می دهد که کشورهایی که مقصد صادراتی هستند، خود با یکدیگر دارای روابط تجاری قابل ملاحظه ای هستند. به عبارتی شبکه جهانی صادرات درهم تنیده و یک شبکه پیچیده یا کمپلکس است.

۱. با توجه به اینکه در شبکه ۱۸۰ کشور حضور دارند تعداد اتصالات حداکثر می تواند ۱۶۱۱۰ عدد باشد:

$$\frac{n \times (n-1)}{2} = \frac{180 \times 179}{2}$$

شاخص تراکم یا استحکام این شبکه نیز در طول زمان در حال افزایش بوده و از رقم ۰/۶۵۶ در سال ۱۹۹۵ به متوسط ۰/۸۰۶ در ۵ سال منتهی به ۲۰۱۵ افزایش یافته است. این مساله نیز بیانگر بیشتر شدن تعداد ارتباط صادراتی کشورها با یکدیگر است. شاخص مرکزیت شبکه نشان می‌دهد که طول مسیر ارتباطات تجاری موجود در شبکه جهانی تجارت افزایش اندکی را طی دوره تجربه نموده است.

۵. نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج حاصل از این مطالعه افزایش شاخص گره درجه از ۱۱۰ به ۱۴۰ و شاخص گره شدت از ۰/۱۹ به ۰/۲۶ طی سالهای ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۵ نشان می‌دهد که ایران هم تعداد کشورهای شریک بیشتر و هم شدت تجارت دوجانبه بالاتری را با شرکای خود داشته است. این مساله تا حدودی ناشی از اثر تحریم‌های آمریکا بر علیه ایران است. آمریکا در خلال سیاست تحریم‌ها، نفوذ شرق در ایران را گسترش داده است. هرچند اروپا در سال‌های ۱۹۹۰، حدود ۵۰ درصد از اقتصاد ایران را تشکیل می‌داد، به واسطه تحریم‌ها، این جایگاه خود را از دست داد. به بیان دیگر، تحریم‌ها راه را برای ورود رقاباتی مانند چین، روسیه و هند باز کرد. در واقع تحریم‌ها، جهت تجارت بین‌المللی ایران را از غرب به شرق تغییر داد.

در نیمه نخست دهه ۲۰۰۰ میلادی، کشورهای اروپایی همچون آلمان، فرانسه، ایتالیا و یونان اصلی‌ترین شرکای تجاری ایران بودند که بیش از یک سوم صادرات و واردات ایران را برعهده داشتند. در حالی که در سال ۲۰۱۱ سهم ایتالیا، یونان و اسپانیا در تجارت کاهش چشم‌گیر داشت. تشدید تحریم‌ها در سال ۲۰۱۲ مسیر تجارت ایران را بیشتر به سمت شرق خصوصاً چین، هند، ترکیه و امارات متحده عربی سوق داد. این تغییرات را می‌توان در شاخص‌های تحلیل شبکه در این مطالعه نیز مشاهده نمود. شاخص گره خوشه در ایران پس از کاهشی که تا سال ۲۰۱۰ و در نتیجه تشدید تحریم‌ها داشته است، مجدداً در سال ۲۰۱۵ به رقم ۰/۳۸ افزایش یافته است که نشان می‌دهد حجم تجارت ایران در

خوشه کشورهای آسیای غربی افزایش یافته است و کاهش حجم تجاری ایران بویژه با کشورهای اروپایی را جبران نموده است.

کاهش شاخص های همجواری ایران برای سالهای منتهی به ۲۰۱۵ نشان می دهد که میزان ارتباطات ایران با کشورهای ثالث که از طریق واسطه گری کشورهای آسیایی صورت می گیرد کاهش یافته است به گونه ای که از رقم ۰/۱۸ و ۱۴۳ کشور در پایان ۲۰۱۰ به ۰/۱۶ و ۱۳۵ کشور در پنج سال منتهی به ۲۰۱۵ کاهش یافته است، که مجدداً عامل اصلی کاهش شاخص همجواری تحریم ها مالی و تجاری ایران بوده است. به عبارتی حتی تجارت با کشورهای آسیایی نیز در سال ۲۰۱۲ با کاهش مواجه شده زیرا تحریم ها، تجارت و انتقال مالی با این کشورها را محدود ساخته بود.

بر اساس یافته های این مطالعه پیشنهاد می شود ایران برای ارتقا جایگاه خود در شبکه تجارت جهانی، بهتر است اتصالات غیرمستقیم تجاری خود با سایر کشورها را گسترش دهد. به عبارتی با کشورهایی وارد تجارت شود که اتصالات قوی تری با شبکه تجارت جهانی دارند. به عنوان مثال بین ترکیه و عراق که کشورهای همجوار ایران هستند، چون ترکیه نسبت به عراق اتصالات بیشتر و مناسب تری با بقیه کشورهای دنیا دارد، بهتر است ایران با ترکیه تعاملات تجاری بالاتری را ایجاد نماید.

نتایج حاصل از بررسی شاخص های تحلیل شبکه در این مطالعه نشان داد که ایران و شرکای آسیایی آن (بر اساس شاخص های همجواری) در حال افزایش ارتباطات تجاری با کشورهایی هستند که دارای تعداد شریک تجاری بالاتری هستند و تمایل به تنوع در میزان ارتباطات تجاری دارند. در بین کشورهای مورد مطالعه چین در هسته شبکه تجارت جهانی قرار گرفته است. کشورهای امارات، تایوان، کره و تایلند در حاشیه مرتبه اول و ترکیه در حاشیه مرتبه دوم قرار داشته اند. ایران و عراق نیز بیرون از حاشیه شبکه تجارت جهانی جای گرفته اند. با توجه به مقادیر محاسبه شده شاخص مرکزیت برای ایران، مشخص شد که ایران کشوری خارج از حاشیه تجارت بین المللی است و تا کنون نقش مهمی را در تجارت جهانی ایفا نکرده است (لازم به تذکر است که آمار تجارت بکار رفته در این مقاله

مربوط به طبقه بندی HS است و شامل صادرات نفتی نمی شود). اما بر اساس شاخص های همجواری و خوشه بندی ، ایران وضعیت بهتری داشته است. بنابراین با توجه به نیاز ایران در ایجاد یک تعامل پایدار با شرکای تجاری و نتایج این مطالعه پیشنهاد می شود این کشور از طریق افزایش بیشتر شرکای تجاری و تنوع بخشی و گسترش روابط تجاری با سایر مناطق دنیا ، نقش و جایگاه خود را در شبکه جهانی تجارت پررنگ تر نماید.

شاخص مرکزیت در این مطالعه نشان داده که ایران کشوری تاثیر گذار در شبکه تجارت نبوده است و برخلاف کشورهای مهم در این شبکه با کشورهایی رابطه تجاری داشته است که خود کمتر با دیگر کشورهای شبکه در ارتباط بوده اند. سابقه تحریم های غربی بر علیه ایران و روابط مسالمت آمیزتر کشورهای آسیایی با ایران و شاخص همجواری مناسب برای این کشورها، لزوم توجه بیشتر به افزایش روابط تجاری با کشورهای همسایه و سایر کشورهای آسیایی را نشان می دهد.

منابع و مأخذ

- Abedini, J., & Mesgari, I. (2012). Estimating Bilateral Export Potentials of the Economic Cooperation Organization (ECO) in Non-Oil Industries. *Journal of Economic Modeling Research (Jemr)*, 2 (7), 75-96.
- Anhnguyen, T., Hanh, T., & Vallée, T. (2016). Economic Integration in ASEAN+3: A Network Analysis. *Journal of Economic Integration*, 31(2), 275-325.
- Arribas, I., Pérez, F., & Tortosa, E. (2006). Measuring International Economic Integration: Theory and Evidence of Globalization. *MPRA Paper*, 16010, 1-42.
- Azarbajejani, K., Tayebi, S.K., & Safadargiri, H. (2015). The Effect of US and EU Economic Sanctions on Bilateral Trade Flows between Iran and Its Major Trading Partners: An Application of Gravity Model. *Economic research*, 50(3), 539.
- Beaton, K., Cebotari, A., Ding, X., & Komaromi, A. (2017). Trade Integration in Latin America: A Network Perspective. *IMF Working Paper*, 17(48), 2-34.
- Benedicts, L., Nenci, S., Santoni, G., Tajoli, L. & Vicarelli, C. (2013). Network Analysis of World Trade Using the BACI-CEPII Dataset. *CEPII Working Paper*. 1-60.
- Cingolani, I., Iapadre, L., & Tajoli, L. (2018). International Production Networks and the World Trade Structure. International Economics CEPII research center, 153, 11-33.
- Donze, P.Y., Ishibashi, K., Wu, B., Kaneko, U., Miyazaki, K. & Takai, K. (2017). Global Distribution of Watches: A Network Analysis of Trade Relations. Retrieved from: <http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/ICDMW.2017.86>.
- Economides, N., (1996). The Economics of Network. *International Journal of Industrial Organization*, 14(2), 1-37.
- Fagiolo, G., Schiavo, S., & Reyes, J. (2007). The Evolution of the World Trade Web. A Weighted-Network Analysis. *Working Paper Series*, 17, 1-34.
- Fathi, Y., & Pakdaman, R. (2010). The Status of Iran's Partners in Commercial Diplomacy. *International Quarterly Journal of Foreign Relations*, 3, 201-251.
- Fracasso, A., Hien, T., Nguyen, T., & Schiavo, E. (2018). The Evolution of Oil Trade: A Complex Network Approach, Retrieved from: <https://doi.org/10.1017/nws.2018.6>.
- Garlaschelli, D., & Lo.redo, M. (2005). Structure and Evolution of the World Trade Network, *Physica*, 355, 138-44.

- Kali, R., & Reyes, J. (2007). The Architecture of Globalization: A Network Approach to International Economic Integration, *Working Paper University of Arkansas*, 72701, 1-33.
- Kazerouni, S.A., Asgharpour, H., & Khezri, E. (2016). The effect of Economic Sanctions on the Composition of Trading Partners of Iran. *Quarterly Journal of Business Research*, 79, 1-33.
- Kim, S., & Shin, E. (2002). A Longitudinal Analysis of Globalization and Regionalization in International Trade: A Social Network Approach. *Social Forces*, 81, 445-471.
- Liao, H., & Vidmer, A. (2018). A Comparative Analysis of the Predictive Abilities of Economic Complexity Metrics Using International Trade Network. *Complexity*, Retrieved from: <https://doi.org/10.1155/2018/2825948>.
- Newman, M. (2010). *Networks: An Introduction*, OUP Oxford.
- Onnela, J., Saramaki, J., Kertesz, J., & Kaski, K. (2005). Intensity and Coherence of Motifs in Weighted Complex Networks. *Physical Review*, 71, 1-13.
- Reyes, J., Schiavo, S., & Fagiolo, G. (2007). Using Complex Network Analysis to Assess the Evolution of International Economic Integration: The Cases of East Asia and Latin America. Retrieved from: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00973113/document>.
- Saeedi, R., Saeedi, Kh., & Dehghani, A. (2014). Feasibility of Establishing Preferential Trade Agreement with Iran and Countries of Brics. *Quarterly Journal of Economic Research and Policies*, 22 (69), 107-130.
- Serrano, A., & Bogu, M. (2003). Topology of the World Trade Web. *Physical Review*, 68, 1-20.
- Shirazi, H., Azarbajani, K., & Sameti, M. (2015). Study of Iran's Position in the World Trade: A Network Approach. *Economic research*, 50(4), 881-902.
- Smith, D., & White, D. (1992). Structure and Dynamics of the Global Economy: Network Analysis of International Trade. *Social Forces*, 70, 857-893.
- Snyder, D., & Kick, E. (1979). Structural Position in the World System and Economic Growth 1955-70: A Multiple Network Analysis of Transnational Interactions. *American Journal of Sociology*, 84, 1096-1126.
- Yazdani, M., & Pirpour, H. (2018). The Determinants of Intra-Industry Trade in Energy Sector among Iran and its Major Trading Partners. *Journal of Economic Modeling Research (Jemr)*, 8 (30), 43-78.

The Application of Complex Networks Analysis to Assess Iran's Trade and It's Most Important Trading Partners in Asia

Monireh Rafat¹

Received: 2017/09/17 Accepted: 2018/10/18

Abstract

The existing trade models suggest that for tradable goods potential partners can be many, but eventually only one (the one offering the best price) should be selected, therefore relatively few (unidirectional) trade links will appear between countries. If the structure of international trade flows describes as a network, trade link would give rise between countries. This paper exploit recently-developed indicators based on network analysis such as node-degree, node-strength and node-disparity, and second-degree characteristics such as node-clustering and centrality indicators to investigate the pattern of international trade pattern followed by Iran and its Asian partner. The results of this study show that East Asian countries, have had a greater increase in the number of trade partners. Iran and its trading partners in Asia, is growing trade links with countries that have more trading partners. Nearest neighbor degree index show that selected countries are looking to improve relations with countries that have more similarities with his own country. Based on the centrality, it was found that only China with the centrality index of .97 is in the core of global trade network. Emirates, Taiwan, Korea and Thailand respectively with values of .94, .92, .94 and .91 are in the inner-periphery and Turkey with a value of 0.87 is in secondary-periphery. Iran with a value of 0.72 is in outside of the global trade network.

Keywords: Networking Analysis, Global Trade Network, Trade Structure.

JEL Classification: F10, D85.

1. Assistant Professor of Economics, University of Isfahan, Faculty of Economics,
Email: m.rafat@ase.ui.ac.ir